

试论杜甫对宋玉的接受

黎爱群

(钦州学院, 广西 钦州 535000)

摘要 历代论者对宋玉评价的高低相当程度上与批评者对于屈原的评价有关,而不仅是宋玉本人的作品,杜甫却认为屈宋并称,表现其对于宋玉的文学才能和个性人品都很崇敬。对于宋玉的微言曲谏,历代论者多持反对意见,杜甫却显示出难得的宽容,因为在他看来只要有利于社稷民生,无论直谏、曲谏都是可以的。杜甫对宋玉的接受,深刻体现了他的政治、文化心态和个人情感特征。

关键词 杜甫; 宋玉; 认同; 文化心态; 情感特征

中图分类号 I206.2 **文献标识码** A **文章编号** 1672707X(2010)04002204

On Du Fu's Acceptance of Song Yu

LI Ai2qun

(Qinzhou University, Qinzhou 535000, China)

Abstract: The evaluation to Song Yu made by the literates in the past dynasties is significantly relevant to the evaluation to Qu Yuan by detractor, and not just to Song Yu's works. But Du Fu thought Song Yu's literary talent and personal character won for him universal esteem. Most literates were opposed to sublime and expostulation, Du Fu showed his scarce tolerance yet. In his view, so long as in favor of social livelihood, any type of expostulation was acceptable. Du Fu's acceptance of Song Yu showed his vividly political and cultural psychology, emotional imprint as well.

Key words: Du Fu; Song Yu; identity; cultural psychology; emotional imprint

宋玉是继屈原之后的楚国辞赋名家,关于宋玉的评论最早始于司马迁的《史记》卷八十四《屈原贾生列传》,之后经过了扬雄、班固、王逸等人的批评,宋玉的人品、文学成就渐渐明朗,直到刘勰《文心雕龙·屈宋逸步,莫之能追》才最终确立了宋玉的崇高地位^[1]。入唐之后,诗人们比较倾向于用儒家诗教理论对宋玉之人品和文学成就进行批评即所谓的“宗经辨骚”,如王勃《上吏部裴侍郎启》:“夫文章之道,自古称难。圣人以开物成务,君子以立言见志。遗雅背训,孟子不为;劝百讽一,扬雄所耻。自微言既绝,斯文不振。屈宋导澆源於前,枚马张淫风於後。”又李白《古风》中叹道:“大雅久不作,吾衰向谁陈”,但在另一方面,他又在《感遇四首》其四说:“宋玉事楚王,立身本高洁。巫山赋彩云,郢路歌白雪。举国莫能和,巴人皆卷舌。一感登徒言,恩情遂中绝。”初盛唐人一方面从儒家诗教角度否定宋玉,另一方面又在创

作上积极追随宋玉,对于初唐人这种矛盾心理,萧华荣认为:“唐人在评价屈原问题上的矛盾态度,是文道冲突、文礼冲突的文学思潮的反映。”^[1]这一判断同样适用于唐人对于宋玉的评价。而诗人杜甫就是在上述背景下展开的对于宋玉的接受与评价,由于政治际遇、文化心态、个人气质的不同,杜甫的宋玉接受也表现出了个人的特质,以下拟就杜诗中有关宋玉的论题作一具体分析。

一、对于屈宋并称的认同

自有司马迁《史记》卷八十四《屈原贾生列传》之后,有关宋玉的批评就一直以屈原为参照,对宋玉评价的高低相当程度上与批评者对于屈原的评价有关,而不仅是宋玉本人的作品。比如司马迁将宋玉与屈原比较而得出“宋玉终莫敢直谏”的结论,班固比较屈宋辞赋而得出“屈原辞赋咸有侧隐古诗之义”,而相比之下宋玉则“竟为侈丽闳衍之

收稿日期 20100401

作者简介 黎爱群(1971),女,广西钦州人,钦州学院讲师,主要从事中国古代文学研究。

词,没其讽喻之义⁰(5汉书#艺文志6)。至刘勰/屈宋逸步,莫之能追⁰(5辨骚6),宋玉辞赋宗师的地位是确立起来了,但也还是站在屈原的光环之下。宋玉接受史中的这个特质一直延续至唐代。

杜甫诗歌之中也有屈宋并举之处,如:

先生有道出羲皇,先生有才过屈宋。

(5醉时歌6)

窃攀屈宋宜方驾,恐与齐梁作后尘。

(5戏为六绝句6)

羁离交屈宋,牢落值颜闵。(5赠郑十八贲6)

不必伊周地,皆知屈宋才。(5秋日荆南述怀三十韵6)

从上引诗中,我们可以看出,杜甫多在文学才华上并称屈宋,这超过了仅在杜诗中出现两次的屈贾并称(5壮游6、5上水遣怀6),可知杜甫对于宋玉文学才能的推崇。此外,杜诗5咏怀古迹五首6其二:/摇落深知宋玉悲,风流儒雅亦吾师⁰,邵注:/风流言其标格,儒雅言其文学。宋玉以屈原为师,杜公又以宋玉为师,故曰亦吾师。⁰(5杜诗详注6卷引)由此我们可看出在杜诗中宋玉与屈原那种千丝万缕的联系,也可知杜甫对于宋玉的文学才能和个性人品都是崇敬有加,而/风流儒雅⁰就是杜甫对宋玉人品与文学才华的最贴切的评价。

有趣的是,易重廉5中国楚辞学史6中说:/杜氏评论宋玉,多少有些偏爱。因为我们发现,对于屈原,他却讲了几句不敬的话。5上水遣怀6云:-中间屈贾辈,谗毁竟自取。郁没二悲魂,萧条犹在否。屈原、贾谊,遭谗被毁,尽由自取,悲魂郁没,理固宜然。这是何等样言语!^{12]}此处的谗毁自取,乃忠直取忌之意,是自贬亦是自扬,因此不可引以为不敬屈原之训。但是从杜诗中直接提及屈原的次数(8次)与直接提及宋玉的次数(15次)相比,还是可以从看出点扬宋端倪。再比如5奉汉中王手札6中:/枚乘文章老,河间礼乐存。悲秋宋玉宅,失路武陵源⁰以宋玉比汉中王李瑀,也可知宋玉在杜甫心目中的地位。

二、对微言曲谏的认同

关于宋玉评价的一个重要方面的内容即对宋玉赋特色的认识和评价,这一内容同时也涉及到宋玉的人品问题。司马迁5史记6卷八十四屈原贾生列传6:/屈原既死之后,楚有宋玉、唐勒、景差之徒者,皆好辞而以赋见称,然皆祖屈原之从容辞令,终莫敢直谏。⁰司马迁从个人际遇出发自然对

于宋玉/终莫敢直谏⁰怀有微辞,但同时也可知司马氏对于宋玉作品微言曲谏、婉而多讽的特色把握得还是很到位的。

其后班固5汉书#艺文志6则借题发挥,在赋学批评的范围内抹杀了宋玉赋的曲谏价值,他说:/春秋之后,周道浸坏,聘问歌咏不行于列国,学5诗6之士逸在布衣,而贤人失志之赋作矣。大儒孙卿及楚臣屈原离谗忧国,皆作赋以风,咸有惻隐古诗之义。其后宋玉、唐勒;汉兴,枚乘、司马相如,下及杨子云,竞为侈丽闳衍之词,没其风谕之义。是以杨子悔之,曰:-诗人之赋丽以则,辞人之赋丽以淫。如孔氏之门人用赋也,则贾谊登堂,相如入室矣,如其不用何!⁰班固的批评自然有过苛之嫌,宋玉传世赋中讽谏明显的5风赋6、5钓赋6自可为辩,刘刚5论宋玉思想6亦认为:/宋玉虽-终莫敢直谏,但不等于没有进行政谏,起码可以认定他还有委婉的劝谏。^{0[3]}班固批评宋玉是从宗经辨骚的角度考虑宋玉赋经世致用的价值的,落实到文本而言就是有没有讽谏人主之意,原本出于这样的标准,无论是曲谏还是直谏的作品他都应该表示认同,但是由于受到扬雄赋学的影响,使他无法认同一些劝百讽一、曲终奏雅的宋玉赋,而且错误的将所有宋玉赋划入辞人之赋的行列。

杜甫对于直谏是积极赞同的,如其5折槛行6:/呜呼房魏不复见,秦王学士时难羨。青衿胄子困泥涂,白马将军若雷电。千载少似朱云人,至今折槛空嶙峋。娄公不语宋公语,尚忆先皇容直臣。⁰加上杜甫早年直言上疏疏救房琯而被斥出朝的政治际遇,更是加深了杜甫本人对于犯颜直谏的认同,这仅从其晚年所作诗5秋日荆南述怀三十韵6中就可以明白,/昔承推奖分,愧匪挺生材。迟暮宫臣忝,艰危袞职陪。扬镳随日驭,折槛出云台。罪戾宽犹活,干戈塞未开⁰。/折槛⁰典出5汉书#杨胡朱梅云传6,朱云折槛直谏,杜诗中每见称引。但是在宋玉曲谏问题上,杜甫却显示出难得的宽容。最为直接的例证即5咏怀古迹五首6其二:/摇落深知宋玉悲,风流儒雅亦吾师。怅望千秋一洒泪,萧条异代不同时。江山故宅空文藻,云雨荒台岂梦思。最是楚宫俱泯灭,舟人指点到今疑。⁰⁵杜臆6:/玉之故宅已亡而文传后世,其所赋阳台之事本托梦思以讽君,至今楚宫久没,而舟人过此尚有行云行雨之疑。总因文藻所留足以感动后人耳,风流儒雅真足为师矣。⁰(5杜诗详注6卷十七引)宋玉赋阳台事此处当指/曲终奏雅⁰的5高唐赋6。5高唐赋6卒章有云:/思万方,忧国害。开贤圣,辅

不逮0正杜甫所谓/云雨荒台岂梦思0也,然而杜甫并没有因为宋玉此赋的/曲终奏雅0而否定宋玉的文学成就及人品,反而引以为师。

再者,杜甫赋作中亦有/曲终奏雅0之笔,如5有事于南郊赋6结尾云:/於是天子默然而徐思,终将固之又固之意,不在抑殊方之贡,亦不必广无用之祠。金马碧鸡,非理人之术;珊瑚翡翠,此一物何疑。奉郊庙以为宝,增怵惕以孜孜。0朱鹤龄曰:/玄宗崇祀玄元,方士争言符瑞,又信崔昌之议,欲比隆周汉,不知淫祀矫诬,惭德多矣。三赋(指三大礼赋,笔者按)之卒章,皆寓规於颂,即子云风5羽猎6、5甘泉6意也。0(5杜诗详注6卷十四引)由此可知,杜甫于赋作中的微言讽谏之风亦有自觉之认识。

杜甫对于宋玉微言曲谏的宽容态度可能是出于儒家诗教经世致用的考虑和受到初盛唐文道分离、文儒异术思想的影响。(关于文道分离详见下文)如前述班固对于曲谏直谏的态度而言,杜甫与班固的态度完全相反,班固认为屈原死节直谏是不能明哲保身的/非明智0之举(班固5离骚序6),而杜甫则赞同犯颜直谏;班固认为宋玉赋/竞为侈丽闳衍之词,没其风谕之义0,而杜甫却反而引以为师。其实在杜甫眼里,只要有利于社稷民生,无论直谏、曲谏都是可以的。再者,由于文统与道统分离思想的成熟,杜甫自可在文学范围内认同赋体文学的曲谏风格。

三、对于辞赋之士的自我认同

两汉经学之风浓厚,对于屈宋之评价不免多宗经辨骚,至刘勰5辨骚6:/此固知楚辞者,体慢於三代,而风雅於战国,乃雅颂之博徒,而词赋之英杰也。观其骨鯁所树,肌肤所附,虽取谗经意,亦自铸伟词。0虽然仍有依附六经说骚之嫌,但是对于屈宋辞赋的文学审美特质已有了自觉认同。而杜诗中的宋玉,亦多以才情并茂的辞赋之士的面目出现。

先生有道出羲皇,先生有才过屈宋。

(5醉时歌(赠广文馆博士郑虔)6)

不薄今人爱古人,清词丽句必为邻。

窃攀屈宋宜方驾,恐与齐梁作后尘。

(5戏为六绝句6)

示我百篇文,诗家一标准。羈离交屈宋,牢落值颜闵。(5赠郑十八贲6)

楚宫久已灭,幽佩为谁哀。侍臣书王梦,赋有冠古才。(5雨6)

钱尔白头日 永怀丹凤城 迟迟恋

屈宋,渺渺卧荆衡。(5送覃二判官6)

叔父朱门贵,郎君玉树高。山居精典籍,文雅涉风骚。江汉终吾老,云林得尔曹。哀弦绕白雪,未与俗人操。(5题柏大兄弟山居屋壁二首6)

上引诸诗,一、二、六首以屈宋称人,五以称己,二、四则直接赞赏宋玉辞赋,这些诗皆围绕文学才华而论,较少涉及宗经辨骚之传统,屈宋之地位不再依附六经而有了自身的定位,这与初盛唐代的文道分离思想无疑有密切关联,比如:

卢照邻5驸马都尉乔君集序6:/昔文

王既没,道在於兹;尼父克生,礼尽归於是矣。其後荀卿、孟子,服儒者之褒衣;屈平、宋玉,弄词人之柔翰。0

又杨炯5王勃集序6:/仲尼既没,游、夏光洙泗之风;屈平自沈,唐宋宏汨罗之迹。文儒於焉异术,词赋所以殊源。逮秦氏燔书,斯文天丧;汉皇改运,此道不还。贾、马蔚兴,已亏於雅颂;曹、王杰起,更失於风骚,泊乎潘、陆奋发、孙、许相因,继之以颜、谢,申之以江、鲍。梁魏群材,周隋众制,或苟求虫篆,未尽力於邱坟;或独徇波澜,不寻源於礼乐。0

从卢、杨二人之论述可知,至迟至初唐,人们对于文统与道统的建构已经完成。萧华荣认为:/在他们眼里,(指上引卢、杨辈,笔者按)自觉的文学创作是从屈原开始的,此后唐勒、宋玉、贾谊、司马相如、扬雄、曹植、王粲等人一脉相承,形成一个-文统;而以孔子领头,此后子游、子夏、孟轲、荀卿等儒者承其余绪,宏扬礼教,形成一个-道统。于是-文、儒异术、-文、教为二,文学与哲学伦理二水分流。0^[4]以屈原为首的文统终于可以与孔子为首的道统相提并论,这无疑在客观上提高了屈、宋等人的地位。而更重要的是在文学批评方面,批评者有了一个依托于儒家经典之外的价值基点,所以自谓/文章千古事0的杜甫从文学的角度去评价屈宋,自然可以得出/风流儒雅亦吾师0的结论。

四、悲秋与乐秋

5楚辞6作为悲秋文学的真正发端已是时人的共识和定论。屈原5离骚6、5湘君6、5湘夫人6、5抽思6、5涉江6、5悲回风6等篇章已显露出悲秋意识,而直到宋玉5九辩6,中国悲秋文学才真正的确立起来。/垂白冯唐老,清秋宋玉悲0(5垂白6),悲秋在杜甫诗歌中亦是一个极为重要的抒情模式,杜诗中光题目标有/秋0字的就有44首,而诗句中提

及/秋0字,并且季节明确的则有200多首,总数占了杜诗1/5强^[5]。

屈原、宋玉开创的中国文学的悲秋母题,从一开始就已经极为成熟,其母题本身的特殊内涵(感叹时序迁变、叹老嗟卑、久客思归等等)和表达方式(直抒胸臆或借景抒情)在杜甫诗歌中俯拾即是,关于这方面的论述已经多见于名家论著^[6],这里笔者想谈的是杜甫对于悲秋主题的新创即乐秋情怀的一点浅见。

自刘禹锡高唱/自古逢秋悲寂寥,我言秋日胜春朝(5秋词二首6其一)之后,人们多将乐秋情结归属刘氏,却不察杜甫诗歌中也不乏赏秋、乐秋佳句。

在杜甫众多赏秋、乐秋诗篇中,5秋野五首6可以以为代表:

秋野日疏芜,寒江动碧虚。系舟蛮井络,卜宅楚村墟。

枣熟从人打,葵荒欲自锄。盘餐老夫食,分减及溪鱼。

易识浮生理,难教一物违。水深鱼极乐,林茂鸟知归。

吾老甘贫病,荣华有是非。秋风吹几杖,不厌此山薇。

礼乐攻吾短,山林引兴长。掉头纱帽仄,曝背竹书光。

风落收松子,天寒割蜜房。稀疏小红翠,驻屐近微香。

远岸秋沙白,连山晚照红。潜鳞输骇浪,归翼会高风。

砧响家家发,樵声个个同。飞霜任青女,赐被隔南宫。

身许麒麟画,年衰鸳鹭群。大江秋易盛,空峡夜多闻。

径隐千重石,帆留一片云。儿童解蛮语,不必作参军。

在这一组诗中,老杜以秋野自娱、山林自适,一反悲秋苦调。从/水深鱼极乐,林茂鸟知归0、/秋风吹几杖,不厌此山薇0等诗句中我们不难体会其中/极乐0、/不厌0之秋情。在秋景的细摹方面,这组诗亦是清新独到,如/风落收松子,天寒割蜜房。稀疏小红翠,驻屐近微香0、/远岸秋沙白,连山晚照红。潜鳞输骇浪,归翼会高风0。秋天里那些常见的衰飒意象也不见踪迹。

此外在5季秋江村6一诗中,我们也可看到老杜对秋景之热爱,/乔木村墟古,疏篱野蔓悬。清

琴将暇日,白首望霜天。登俎黄甘重,支床锦石圆。远游虽寂寞,难见此山川。0秋日山川之胜已可解远游之寂寞、久客之伤怀。而5送裴二虬作尉永嘉6更是与裴虬相约于秋风飒爽之时,/扁舟吾已就,把钓待秋风。0

杜甫乐秋之原因除了秋景可赏,秋意可/兴0之外,亦有身体方面的原因。杜甫早年便身染肺疾,高秋之爽气正可暂缓病痛,所以老杜每在诗中提及,如:

高秋苏肺气,白发自能梳。(5秋清6)

落日心犹壮,秋风病欲疏。(5江汉6)

礼宽心有适,节爽病微瘳。(5立秋雨院中有作6)

杜甫继承了屈宋以来的悲秋传统,写出了不少悲秋绝唱,如5登高6、5秋兴6,而他并不停留于此,而是能够在前人的基础上再拓开新境,所以方无愧于/诗家巨擘0之美誉。

/以意逆志0一直是中国诠释传统中的一个重要部分,读者在追索文本原义的同时,也在以主观意志不断地重塑文本,特别是对于像5楚辞6这样非国家权力支撑的经典,所以在杜甫对宋玉的接受过程中,我们看到的不再仅仅是文本,从中也可以看到杜甫本人的政治、文化心态和个人情感特征。

=注释>

¹ 相关论述见刘刚5关于两汉宋玉批评的批评6,载5鞍山师范学院学报6 2007年第9期;5刘勰对宋玉的批评与宋玉文学史地位的确立6,载5沈阳师范大学学报6(社科版),2007年第6期;金荣权5宋玉形象的历史变迁及评价6,载5中州学刊6,1989年第3期。

=参考文献>

- [1] 萧华荣.中国诗学思想史[M].上海:华中师范大学出版社,1996:112.
- [2] 易重廉.中国楚辞学史[M].长沙:湖南出版社,1991:188.
- [3] 刘刚.论宋玉思想[J].鞍山师范学院学报,2006,(8).
- [4] 萧华荣.中国诗学思想史[M].上海:华中师范大学出版社,1996:113.
- [5] 翁少腾.杜甫秋诗浅析[J].天府新论,2007,(6).
- [6] 陈贻.杜甫评传[M].北京:北京大学出版社,2003:918-927.