

# 试析戴高乐的邦联主义一体化思想<sup>\*</sup>

王仕英

(山东师范大学 社会科学教育学院, 山东 济南 250014)

**摘要:** 戴高乐坚持邦联主义一体化, 反对欧洲联邦主义一体化运动。再次执政后, 他积极支持一体化运动。这并不代表戴高乐邦联主义思想的改变, 而是想以此影响一体化, 政治联盟计划便是他的邦联主义思想的最好体现。戴高乐的邦联主义思想根源于其民族主义理念, 服从于他的恢复法国大国地位的对外战略。

**关键词:** 法国; 戴高乐; 邦联主义; 一体化思想

**中图分类号:** K565 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001- 5973(2008) 06- 0081- 04

以民族主义而闻名的法国著名领导人夏尔·戴高乐, 一直主张邦联主义一体化, 反对二战后超国家主义的一体化, 而他在 1958 年再次执政后, 做出了支持欧洲一体化的决定, 并积极配合《罗马条约》的实施。那么, 这是不是意味着戴高乐的民族主义一体化思想发生了变化? 戴高乐的一体化思想对欧洲一体化史甚至欧洲国际关系产生了什么影响。

## 一、反对联邦主义的欧洲一体化

联邦主义, 又称为超国家主义, 主张以国家间通过向一体化组织让渡国家主权来实现一体化。他们认为: 现代形式的民族国家和历史上存在过的城邦国家和封建国家一样, 都是一种暂时的现象。由于民族国家经常导致战争, 因此这种组织形式在政治上已经过时。在经济上, 大的国家市场太小, 投资机会有限, 不但不能促进社会发展, 而且是发展的障碍。所以, 为了求得永久和平与经济发展, 应当放弃民族国家这种组织形式, 把国家主权让渡给一种更高一级的组织, 即欧洲联邦或欧洲合众国。而邦联主义, 又称国家主义, 则主张通过政府间的联合来实现, 国家主权不能向一体化组织让渡。邦联主义者认为, 欧洲国家虽然关系密切, 但各有不同的历史、传统、文化、经济和社会结构, 发展程度不同, 政治地位和倾向各异, 民族国家的界限和不同的民族利益不可强行消除。因此, 他们赞成西欧国家加强与联合, 但是这种联合应是主权国家之间的合作, 即

所谓“邦联式”的联合, 他们反对让渡国家主权, 反对建立超国家的联合机构<sup>[1](P135)</sup>。

戴高乐的欧洲一体化思想是邦联主义的。戴高乐一直主张国家主义的合作方式, 反对超国家主义的欧洲一体化。他反对将国家主权淹没到一体化的组织之中, 他要实现的是法兰西民族国家的合作, 他主张建立“从大西洋两岸到乌拉尔山脉”的大欧洲, 主张国家主义“邦联”的一体化形式; 他认为, 只有在国家合作制中, 才能实现法国的主导地位, 才不会将一体化的成绩淹没在超国家的一体化组织中。他认为: 如果欧洲不包括法国人的法国, 德国人的德国, 意大利人的意大利, 我不相信这个欧洲可能有任何生动的现实<sup>[2](P339)</sup>。对于超国家主义的欧洲一体化, 戴高乐认为: 一些或多或少带有超国家性质的机构, 在技术上有他们的价值, 但同时他们没有而且也不可能有政治上的效能。

战后初期的欧洲一体化是以超国家主义为主要特征的, 所以, 这引起了戴高乐的反<sup>[3](P17)</sup>。他用邦联主义来反驳超国家主义。在 1952 年 10 月的一次记者招待会上, 对于煤钢联营, 他指出: “作为世界巨大希望的欧洲, 不要使它变成一堆紊乱的‘联营机构’, 而是使它变为一个若干国家组成的邦联。” 1952 年 11 月, 在法兰西人民联盟国家代表会议的闭幕式上所发表的演说中, 戴高乐说: “要建成一点站得住的东西, 必须使这个建筑物以现实为基础。而现实是有民族性的东西。产生由技术统治者所主持的、

\* 收稿日期: 2008- 06- 28

作者简介: 王仕英(1980—), 女, 山东滨州人, 山东师范大学社会科学教育学院讲师, 历史学博士。

并由经济和军事方面组成的法德联合,那只是一个走钢丝的方案。”他认为应该建设邦联主义的一体化:“政府定期召开会议,支配着共同的机构,在政治、经济和军事范围内为他们的决议做准备工作;一个在各国内组织的协商会议,一种公民投票,目的是使人民都熟悉问题,并以欧洲广大群众的明确的决议作为联盟的基础。”<sup>[3](P16-17)</sup>所以,1958年之前,戴高乐一直反对正在进行的联邦主义的欧洲一体化,反对法德和解,他用邦联主义的思想来反击联邦主义一体化,并在言论和行动上进行攻击。

## 二、再次执政后积极支持欧洲一体化

戴高乐于1958年5月再次执政,面对新的形势,做出了支持欧洲经济一体化的决定。他声称,他将捍卫《罗马条约》,并反对那些诋毁者<sup>[4](P19)</sup>。刚刚上任的戴高乐,就领导五国抵制英国对共同体的破坏。当时,英国反对欧洲大陆的一体化,获悉欧洲六国要建立共同体,英国曾提出欧洲自由贸易区计划,试图将要成立的共同体消融,并在欧洲经济合作组织内与六国进行了冗长的谈判。对此,戴高乐强调了英国要将共同体淹没在自由贸易区的意图,并果断地结束了谈判。1958年11月6日,法国外长在与英国外长以及莫德林会晤时直言不讳地告诉英国同行,法国不接受英国的计划并决定立即撤出自由贸易区的谈判,随后其他成员国也尾随法国纷纷退出了谈判,英国的大自由贸易区计划宣告失败,从而挽救了共同体<sup>[5](P86)</sup>。之后英国又组建了七国欧洲自由贸易联盟与共同体抗衡。对于1960年的共同体加速减税建议,英国坚决反对,并劝说美国同样反对。对此,法国同样领导五国抵制了英国的破坏。戴高乐领导下的法国对《罗马条约》的顺利签订和实施起到了重要作用。

戴高乐领导下的法国政府为共同体《罗马条约》的顺利实施做出了贡献。戴高乐决定根据《罗马条约》的规定,使共同市场计划于1959年1月1日生效,即首次降低内部关税10%,作为最终取消内部关税壁垒的第一步。六国在关税同盟上所取得的成果超过了《罗马条约》签订者的期望,与1957年相比,六国工业品的关税到1960年年底已降低了40%,和最初制定的计划相比就加速了4年。从1960年以来,共同体收支一直很顺利。共同市场已经在吸引着外资,欧洲共同体对于其它国家正在成为一个极具吸引性的轴心<sup>[3](P33)</sup>。

同时,戴高乐支持法德和解的欧洲一体化方案。再次执政后,戴高乐主动与阿登纳联系,不但两人建

立了密切的个人关系,而且,使法国和联邦德国的和解达到高潮。据戴高乐回忆:从1958年9月14日两人第一次会晤到1962年年中,“阿登纳和我(戴高乐)两人之间通了40多次信,我们会晤了15次……我们会谈总共进行了100多小时”<sup>[6](P184)</sup>。两人对世界问题特别是欧洲问题进行广泛的协商,并在很多问题上达成一致。法德和解的进展巩固了欧洲一体化的领导核心,保证了一体化的正常进行。

戴高乐之所以接受《罗马条约》并支持一体化,是由当时的形势和戴高乐的最终目标决定的。正如1961年6月29日麦克米伦赴巴黎会晤戴高乐时所说的:对戴高乐来说,平息阿尔及利亚危机和宪章改革是戴高乐的当务之急<sup>[7](P108)</sup>。确实,当时的法国处于综合性危机之中。第一,法国国内全面危机。战后非殖民化浪潮,特别是阿尔及利亚问题,以及苏伊士运河加剧了的能源危机,使法国政局急剧的动荡,政府频繁更换。1958年的第四共和国已陷入综合性危机中,而经济已陷入了混乱状态。因而,卸下殖民地的负担、稳定政治局势、整顿国民经济是戴高乐的首要任务,这不仅关系到法国的安危,也关系到他的统治地位是否得到认可和稳固。第二,欧洲一体化已成既定事实并得到欧洲大陆国家和美国的支持,戴高乐不想树敌太多,结交近邻成为他的既定策略。第三,戴高乐希望通过经济一体化来振兴法国经济。面对法国海外殖民市场日益萎缩而西欧市场却在不断扩大的现实,共同市场有助于“促进贸易和促进我国工业现代化。”<sup>[8](P149)</sup>戴高乐决定利用共同市场扩大法国工农业产品的出口,改造长期进展缓慢的法国工业,刺激法国经济的发展。第四,戴高乐希望通过对一体化的支持来实现法国在一体化中的领导地位。面对欧洲一体化已无力改变的蓬勃发展的现实,戴高乐希望通过支持它来实现法国的大国地位,并以自己的思想影响共同体。

但是,戴高乐对欧洲一体化的支持并不意味着他认同超国家主义,其实,戴高乐从未放弃其邦联主义原则,而是想以其邦联主义来影响一体化,并将一体化作为实现对外政策目标的工具。戴高乐所倡导的邦联主义一体化——政治联盟计划是其最好的说明。

## 三、戴高乐邦联主义思想的实践 ——欧洲政治联盟计划

### (一)戴高乐的政治联盟计划

戴高乐再次执政后虽然支持欧洲经济一体化,但在他看来,经济一体化只是一种前奏和工具,政治

联盟才是一体化的最终目标。戴高乐的政治联盟计划,是国家元首定期就政治、外交和防务问题定期协商,实行全欧洲公民投票,政治联盟计划实质上是一种邦联主义的一体化。

戴高乐一直致力于政治联盟计划,但这一倡议屡遭挫折。从1958年上台起,戴高乐就走访西欧各国,兜售其政治联盟计划。1959年6月,戴高乐在访问意大利期间,建议共同体六国在外交政策方面进行合作,设立一个政治秘书处,其他伙伴反应冷淡。在1960年9月5日的记者招待会上,戴高乐公开地向支持超国家欧洲的人进行挑战:首先是反对共同体的机构形式,再次是反对军事方面一体化的原则。戴高乐的言论受到了广泛的批评。1961年2月10日至11日,六国国家和政府首脑会议决定:在外交、防务和文化等方面进行更紧密的合作,细节事项留待以后磋商。会议决定成立专家委员会讨论建立六国政治方面的组织,以制定政治联盟计划(委员会的第一任主席由法国大使富歇担任,所以被称为“富歇委员会”)<sup>[9](P217)</sup>。1961年10月9日,委员会提出了富歇第一方案,即欧洲经济共同体六国政治联盟的条约草案,方案规定:政治联盟的目的是发展外交、防务和文化方面的共同政策;要设立政府首脑或外长理事会、欧洲议会以及欧洲政治委员会(由政府高级官员参加)等机构;三年后对条约进行修订<sup>[9](P218)</sup>。政治联盟计划初步出笼,但由于它的邦联性质和明显的法国主导的色彩遭到小国的反对,所以,富歇计划历经修改,1962年2月18日-19日的巴黎会谈产生了所谓富歇第二方案,方案规定:同意在条约中增补有利于进一步确保欧洲共同体的条款。“该项条约不得变更有关建立欧洲煤钢联营、欧洲经济共同体和欧洲原子能联营条约的条款,特别是不得变更成员国的权利和义务、这些共同体机构的职权、以及上述这些条约对于共同体职能的规定。”但这一让步的计划仍未通过。1962年4月17日,六国外长在巴黎举行会议,戴高乐邦联主义的政治联盟计划遭到了比利时、荷兰和卢森堡等国的反对,他们支持联邦主义的欧洲一体化,认为唯有在联邦的组织形式里国家才能得到保障。比利时外长指出:“我过去是,现在肯定也是人们称之为‘超国家的欧洲’的坚决拥护者。”他们拒绝在英国加入欧洲共同体之前谈政治联盟问题。他们担忧法国所建议的政治联盟会被法国控制,而英国的加入可以成为一种制衡力量。这样,在小国的反对下,政治联盟计划暂时被搁浅。

但戴高乐没有因此而放弃,他转而致力于与联邦德国的联盟,作为欧洲政治联盟的第一步。1962

年9月4日-9日,法国总统在联邦共和国进行访问,他们决定,进一步扩大和发展他们两国人民之间的关系,“采取切实措施,使已经在许多领域内实现的合作有效地加强”。1963年1月22日,戴高乐和阿登纳签订《法德友好条约》,两人发表共同声明:“确保加强两国之间的合作,是通向欧洲统一道路上必不可少的步骤,这是两国人民的目标。”条约规定两国在经济外交及防务政策方面进行合作。之后,他继续致力于扩大政治联盟的计划。在1963年6月12-16日巡视法国西南部的讲话中,戴高乐倡导欧洲政治联盟,期待从大西洋到乌拉尔实现和解。6月14日在散特演讲:“法国正在同别的国家一起组织一个欧洲联盟。欧洲在经济方面这样做。他准备在政治方面也这样做。当然,这样的欧洲应该建立在现实和明智的基础上,因此,要建立在各国人民和各个国家的基础上。”<sup>[2](P437)</sup>这样,戴高乐一直想通过六国间的经济合作与政治联盟相结合。虽然,联邦德国议院在批准条约时加上了由美国倡议的序言,规定条约尊重大西洋联盟的选择,但这仍不失为戴高乐的政治联盟计划的重要步骤。

同时,即使在配合《罗马条约》的实施过程中,戴高乐也更多地注重了法国自身的利益。例如,法国保持了与前领地的特殊联系,在共同农业政策的协调过程中,法国坚决要求保护自身农业的特殊利益,从而造成“空椅子危机”,最后共同体不得不向戴高乐的国家主义政策让步。

所以,戴高乐的政治联盟思想最好地体现了戴高乐的邦联主义一体化思想,并影响了一体化的发展。之后的一体化更多地呈现出联邦主义和邦联主义相结合的色彩,从而,使一体化更多地呈现出适应欧洲国家多样性的特点。

## (二) 邦联主义一体化思想的根源

戴高乐的邦联主义一体化思想源于其民族主义的理念,服从于其既定的欧洲政策和世界政策。戴高乐所主张的欧洲,是建立在民族国家基础上的“欧洲人的欧洲”,所主导的政治一体化,是国家间合作的一体化,所赞同的农业政策,是结合国家农业价格机制的政策。作为法国独立运动的领导人,戴高乐在领导法国人民反对法西斯和重建法国的过程中起了关键作用,对于法兰西的曾经的光辉,戴高乐也一直为荣。但是,二战结束时,法国虽为战胜国,但国际地位一落千丈。具有强烈民族主义精神的戴高乐寄希望于恢复法国的大国地位,正如1962年5月20日戴高乐演说中所说的:世界正受到威胁。在这种情况下,法国能够为世界做出特殊的贡献。在这个大西洋联盟中,法国要做法国,法国是法国,法国要

有他自己的个性、自己的精神、自己的行为和政策。此外法国还有一项实际的任务,他正在致力于实现这项任务,以便使人类的和平更容易实现和为和平提供更多的机会。这项任务就是建设欧洲。这个共同体必须要有一个政治联盟来使它完备<sup>[2](P353-354)</sup>。所以,坚持法兰西民族的利益、恢复法国的大国地位,成为戴高乐一切外交思想和对外政策的根源。

但是,战后形势已沧海桑田,美国和苏联成为世界的霸主,单靠法国的力量来实现这一计划显然是痴人说梦,而戴高乐拒绝臣服于美国或苏联。因而,戴高乐再次执政后支持了欧洲一体化,试图将欧洲建成独立于美国和苏联的第三种力量,从而实现法国对欧洲的主导,甚至实现法国的世界大国地位。正如戴高乐所说的:“从政治、经济和战略观点出发,把靠近莱茵河、阿尔卑斯山和比例纽斯山的国家联合起来,使这个组织成为三大势力之一,在必要时,使它成为苏联和盎格鲁萨克逊两大阵营之间的仲裁者。”他声称,自从1940年以来,他的一言一行都在为之创造条件<sup>[6](P174-175)</sup>。“作为法国,我们在世界上确实要发挥伟大的作用;……在政治上还必须组成联盟,以便使我们西欧变成一个整体,使世界上不再只存在两个敌对的巨人,而且还存在着了一支伟大的力量,一个伟大中心,这是只有欧洲才能充当的。”<sup>[2](P351-352)</sup>在这一思想的指导下,他两次否决了英国加入欧洲共同体,并反对美国的大西洋共同体计划。因而,戴高乐的邦联主义思想服从于其恢复大国地位的对外战略的需要。

#### 四、结语

综上所述,无论是反对欧洲一体化,还是支持一

体化,戴高乐的邦联主义一体化思想没有改变。他的邦联主义思想根源于他深深的民族主义理念,并服从于他的对外战略。正如戴高乐在1961年新年致词中所讲的:法国必须“帮助建设欧洲,把欧洲的国家组织成为一个邦联,而且组织全人类的国家成为一个邦联,这个组织必须是史无前例的最伟大的政治、经济、军事和文化强国”<sup>[10](P143)</sup>。

#### 参考文献:

- [1] 王双静. 战后西欧热点问题研究[M]. 西安: 陕西人民出版社, 2000.
- [2] [法] 夏尔·戴高乐. 戴高乐言论集: 1958年5月-1964年1月[M]. 国际关系研究所编译. 北京: 世界知识出版社, 1964.
- [3] [法] R. 马西普. 戴高乐与欧洲[M]. 复旦大学历史系世界史组译. 上海: 上海人民出版社, 1973.
- [4] Richard McAllister, From EC to EU: an historical and political survey, Routledge, London, Great Britain, 1997.
- [5] 贾文华, 欧洲一体化进程中的超国家主义与政府间主义之争: 1945-1972[Z]. [博士论文].
- [6] [法] 夏尔·戴高乐. 希望回忆录: 第2卷[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005.
- [7] Alistair Home, Macmillan, 1957-1986, London: Macmillan, 1989.
- [8] 戴高乐. 书信、札记和文稿集 1961-1963[M]. 巴黎: 普隆出版社, 1986.
- [9] [西德] 阿登纳. 阿登纳回忆录: 1959-1963. 断片四[M]. 上海人民出版社编译室译. 上海: 上海人民出版社, 1973.
- [10] [英] D·C·瓦特. 国际事务概览 1961: 上册[M]. 于树声译. 上海: 上海译文出版社, 1965.

## On De Gaulle's Confederism on European Integration

Wang Shiyang

(School of Education Science, Shandong Normal University, Jinan, Shandong 250014)

**Abstract:** De Gaulle insisted Confederism on the European Integration. He opposed the European integration movement which was federalism; He supported European integration when he came into power again. This does not mean that he has turned to support federalism, but has attempted to influence the integration with his federalism, and his political union policy embodies the best. His Confederism is originated from his nationalism, and it is subject to his strategy of France as a great power.

**Key words:** De Gaulle; confederism; ideas on the European integration

责任编辑: 时晓红