

· 文史哲 ·

# 陷入泥潭

## ——浅析艾森豪威尔政府的越南政策

袁小红

(湖南大学, 湖南 长沙 410082)

**摘要:** 艾森豪威尔政府的越南政策是美国卷入越南过程中一个承上启下的重要时期。在这一时期, 艾森豪威尔政府从遏制共产主义扩张的全球目标出发, 以多米诺骨牌理论为基础, 通过破坏日内瓦协议和排挤法国, 以大量的财力物力扶持吴庭艳在南越建立一个分立的反共政权, 开创了美国在越南事务中占主导地位的新时期。由于艾森豪威尔政府对南越承担的保护和援助义务, 使美国卷入越南事务的程度不断加深。等到艾森豪威尔政府终结时, 美国的卷入已如此之深, 使得它以后的政府要想从南越脱身已变得十分困难。这充分说明: 20世纪60年代后美国大规模出兵越南绝不是美国政府一时的疯狂和愚蠢, 而是其对越政策长期发展的结果。

**关键词:** 艾森豪威尔政府; 越南政策; 日内瓦协议

**中图分类号:** D5   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1004-3160(2007)03-0052-03

### 一、日内瓦会议及其对美国越南政策的影响

1954年4月, 讨论朝鲜和印度支那问题的国际会议在瑞士日内瓦召开。从5月8日起, 会议开始讨论和平解决印度支那问题。7月21日, 日内瓦会议与会国共同发表了《日内瓦会议最后宣言》, 结束了长达八年的印度支那战争。同日, 法国与越南民主共和国签定了《关于在越南停止敌对行动的协定》, 实现了双方停火。此外还规定在1956年7月举行全民普选, 完成越南全境的统一。

艾森豪威尔政府认为, 日内瓦会议的成功“是美国政策的重大挫折……其心理和政治上的影响不久就会在远东乃至全球感觉到。”国家安全委员会第5429号文件这样评价日内瓦会议: “共产势力取得成功, 这一成功在日内瓦会议上达到顶峰, 已经产生了如下具有重大意义的后果, 以致危及到了美国在远东的利益并增强了共产主义在这一地区的势力: a 不管越南、柬埔寨和老挝将来的命运如何, 共产势力已经在越南获得了一个能对其邻国或更远一些的非共产国家和地区施加军事和非军事压力的桥头堡。b ……美国在亚洲的声誉受到损害。美国在亚洲抵御共产势力进一步扩张的领导能力遭到怀疑。c ……。d 共产势力在亚洲的军事和政治声誉大大提高, 其利用自由亚洲国家存在的经济和政治方面的弱点和不稳进行非武力方式扩张影响的能力得到增强。e 东南亚的丧失将危及到作为(太平洋)链条关键一环日本的安全”。基于上述估计, 艾森豪威尔从所谓“多米诺骨牌理论”出发, 认为“如果印度支那陷落了, 不仅是

泰国, 而且缅甸和马来西亚也将受到威胁, 同时也增加了对东巴基斯坦和南亚、以及对整个印度尼西亚的危险。”为保住南越这张“多米诺骨牌”不致倒下, 艾森豪威尔政府决定扶持南越政府, 将南越建成一个反共政权。从此美国对越政策进入了一个新时期。

### 二、建立南越反共政权的努力

(一) 扶持吴庭艳上台。吴庭艳(1901—1963)出身官僚地主家庭。吴庭艳有强烈的反法情绪, 一直拒绝与法国合作。他又是一个顽固的反共分子, 胡志明在八月革命后不久曾当面邀他担任越南民主共和国的内政部长, 遭到拒绝。吴信奉天主教, 与美国教会较有密切的联系。1950年和1954年他两次到美国, 通过天主教会的关系, 引起美国政界人物的注意。由于他的反共反法立场和亲美倾向, 1954年7月吴庭艳回国任保大政权政府总理, 美国立即表示支持。

法国虽然答应与美国一道支持吴庭艳上台, 但美法双方对吴的态度仍有很大分歧。因为吴庭艳强烈的反法情绪, 法国对他是有不满的。所以法国在同意支持吴庭艳的同时又附带了一个条件, 即吴庭艳必须“在一定期限内”取得令人满意的进展, 否则法国还要撤换他。所谓令人满意的进展在法国看来也就是要消除反法情绪。美国看法则不同。艾森豪威尔政府认为, 法国之所以在越南遭到失败, 很重要的原因就在于法国仍旧沿用其早已过时的殖民统治方法, 仍然不愿将权力让渡给越南那些反共的民族主义者, 因此美国认为南越要想成功地抵御共产势力的扩张和渗透, 其领导人就必须具有某种程度的反法倾向; 另外, 日内瓦会议后美国已决

收稿日期: 2007-04-06

作者简介: 袁小红, 男, 湖南常宁人, 湖南大学政治与公共管理学院副教授, 主要研究方向: 国际关系。

心取代法国在越南的主导地位，也需要利用吴庭艳的反法情绪来达到排挤法国的目的。不久双方的这种分歧就在阮文馨政变中首先暴露出来。

阮文馨时任南越军队总参谋长，是受法国支持的一个重要人物。由于他掌握南越的武装力量，对吴庭艳地位构成很大威胁，吴于是决心排除阮文馨的势力。1954年9月11日，吴庭艳要阮文馨“出国考察”，阮公开表示拒绝并准备发动倒吴政变。他的这一行动得到法国一定程度的支持，对于阮文馨策划倒吴政变，美国明确表示反对，在美国的一再坚持下，法国不得已与美国一道敦促“国家元首”保大出面干预。11月19日保大将阮文馨召至法国，任命吴的亲信为总参谋长，倒吴政变遂告流产。

阮文馨政变失败后，法国继续进行旨在倒吴的外交活动。倒吴的外交努力受挫，法国又开始唆使南越内部反对派进行倒吴。这些反对派主要是三个教派：高台教、和好教和平川帮。三派各自拥有自己的地盘和武装。由于吴庭艳极力排除异己，双方的矛盾日益尖锐。3月1日，三派联合组成“民主联合阵线”，要求吴庭艳解散内阁，重组一个新的“民主团结政府”。3月21日，“联合阵线”向吴庭艳发出最后通牒，要求吴庭艳要么改组政府，要么就辞职。面对最后通牒，吴庭艳态度强硬。3月29日，吴率先对“联合阵线”中的平川帮展开行动，下令免除平川帮盘踞的警察总监职务，派伞兵突然袭击占领了警察总署。平川帮立即进行反击，当天晚上炮击吴庭艳的总理府并反攻警察总署。至此各教派与吴庭艳的长期摩擦终于演变成公开的武力对抗。

冲突发生后，美国对危机出现了两种意见。一种意见以大使柯林斯为代表，建议华盛顿撤换吴庭艳。另一种意见代表了华盛顿大多数政策制订者的看法。他们认为导致当前危机的主要原因在于法国和傀儡保大对各教派的唆使和支持。经多方权衡，华盛顿表示不能同意柯林斯的换马建议，重申继续支持吴庭艳。但是在柯林斯的一再坚持下，加之对吴庭艳在冲突中究竟能否获胜信心不足，杜勒斯终于表示让步。4月27日（华盛顿时间）杜勒斯致电驻法大使狄龙：指示狄龙在第二天照会法国政府，有条件地同意法国撤换吴庭艳的计划。就在电文发出数小时后，西贡局势发生了突变。4月28日（西贡时间）清晨，吴庭艳下令与平川帮决战并立即取得了军事上的优势。杜勒斯见状立即指示狄龙停止执行4月27日（华盛顿时间）的电报，等待冲突的最终结果。5月初，吴庭艳打败平川帮，重新控制了西贡的局势。美国于是又打消了换马念头，重新回到支持吴庭艳的轨道上来。

（二）分裂越南。分裂越南是美国实现其战略目标的另一重要步骤。根据日内瓦协议关于举行全越普选实现越南统一的规定，越南将于1956年7月在国际监督监察委员会主持下通过普选实现全国统一。为保证选举顺利进行，北南双方应从1955年7月20日开始就普选进行磋商。美国为了达到分裂越南的目的，千方百计阻止1956年普选的举行。然而越南民主共和国不仅真诚希望通过自由选举实现全越统一，而且对选举的结果充满了必胜的信念。7月20日，北越外长范文同致信日内瓦会议两主席及南越政府，呼吁北南双方按照日内瓦协议开始就普选事宜举行磋商。在美国的支持下，吴庭艳断然拒绝了北方的呼吁，南北磋商及普选最终未能举行，美国终于实现了它分裂越南的阴谋。

（三）建立和训练南越“国家军队”。为维护吴庭艳政

权，美国积极帮助吴庭艳建立“国家军队”。1954年12月13日，柯林斯与埃利就南越“国家军队”的组建和训练达成一个谅解。主要内容有：（1）美法合作在1955年底之前帮助南越政府建立一支8万人的正规军（后改为10万）；（2）“国家军队”享有完全自治权。军官一律由越南人担任，由越南人指挥；（3）美法共同负责训练“国家军队下”，由美国军援团团长直接负责。通过这一谅解，美国基本上掌握了组建训练南越军队的领导权。

1955年5月，10万“国家军队”基本上建立起来，并在西贡危机中发挥了关键作用。西贡危机后，法国远征军迅速撤出南越，南越在某种程度上成为真空地带，美国感到10万人的国家军队已显不够。又帮助越南政府扩充5万人，使南越“国家军队”人数达到15万人，此外又帮助吴庭艳组建了一支7万人的警察部队和5万人的乡村自卫团，使南越武装力量达到27万。

根据柯林斯——埃利谅解，1955年2月2日成立了“美法联合训练指导团”，依照美国的意图开始训练南越军队。西贡危机后，法国对越南事务（包括训练南越军队）逐渐失去兴趣，1956年3月全部撤走法国教官。法国教官撤走后，美国感到训练人员不足。契丹尼儿于是要求增派军事人员。在军援团的帮助下，南越建立了各种军校和军营来培训军官、训练士兵。选派大批军官赴美国本土及本土以外的美军基地深造。此外，为了有效地控制和培训南越军队，美国还抽派一批美国军官到南越军队里担任顾问，直接帮助管理部队。

（四）东南亚条约组织的建立及其对南越的“保护”。艾森豪威尔政府认为，光从内部巩固吴庭艳政权还不够。要确保南越不沦于共产势力之手，还必须由“自由世界”从外部向它提供保护伞。否则“就等于向共产党国家发出公开邀请让他们来接管整个越南。”

美国为南越提供的保护伞就是东南亚条约组织。在杜勒斯的多方撮合下，1954年9月18日美、英、法、澳、新西兰、菲律宾、泰国和巴基斯坦签定了《东南亚集体防务条约》又称马尼拉条约。在条约基础上组成了东南亚条约组织。美国拼凑这个组织的真正目的就在于一旦南越或其它东南亚国家遭到所谓共产势力的“颠覆”和“侵略”时，美国可以以此条约为根据联合其他国家或者单独出兵干预。在美国的一再坚持下，马尼拉条约将南越列入条约的“保护区”，从而使东南亚条约组织成为美国用来维护南越这一分立的反共国家的一个重要工具。

### 三、南方革命的兴起和美国的对策

西贡危机后，吴庭艳政权表面上一度稳固了一段时间。然而由于吴庭艳政权的专制和腐败，南越内部又重新动荡起来。1955—1956年，吴庭艳在南越境内开展大规模的肃反告发运动。大肆逮捕和迫害以前的越盟成员及进步群众，幸免于难的一批党员和进步群众在忍无可忍的情况下，自发地开展起反对吴庭艳政权的武装斗争并逐渐得到了越南劳动党中央的支持。随着南方革命运动的兴起和迅速发展，到1959年它已经严重地威胁到南越的稳定。吴庭艳政权的生存问题再度成为艾森豪威尔政府最为关注的焦点。为对付上述的所谓“叛乱”，艾森豪威尔政府开始着手采取一系列措施来帮助吴庭艳巩固政权。

军事方面：第一，加强特种战争的训练。美国军援团以前把训练南越军队的重点放在与北越进行正规战方面，而对南方游击队机动灵活的游击战，南越军队显出很不适应。为改变这种状况，1960年美国向南越派遣了三个“特种战争小组”。开始分批对南越军队和警察部队进行特种战训练。1960年9月，美国又专门为南越政府制定了一个“反叛乱行动计划”。该计划在充分分析了日益上升的“越共”游击活动对吴庭艳政权的危害后，认为南越已进入了“紧急状态时期”，今后美国面临的首要任务就是采取一切办法阻止“越共”推翻吴庭艳政权的企图。第二，扩大军事顾问的职能。美国最初对担任军事顾问的美国军官行动上有不少限制。1959年5月，美国政府授权威廉姆斯扩大军事顾问的职能，允许美国顾问间接指挥南越军队。

政治方面：美国驻西贡大使馆艾尔里奇·德布罗认为，吴庭艳所面临的实际上是两个问题。一个是军事问题；另一个是政治问题，即国内对其统治日益增加的不满。两方面问题互相影响才造成了目前这种令人不安的严峻局势。如果吴庭艳不在政治方面实行改良以争取民心的话，光靠军事方面的措施难以扭转局势。1960年10月，德布罗向吴庭艳提出10条政治改良措施，敦促吴庭艳进行政治改良。但是德布罗的建议没有得到国务院的支持。南越政府的政治改良中途流产。回顾整个艾森豪威尔政府时期，扩大吴庭艳的统治基

础始终是美国想达到而又终究未达到的目标。柯林斯失败了，德布罗也未能成功。吴庭艳的统治基础始终薄弱，最终成为这个政权的致命弱点，成为导致吴庭艳政权1963年倒台的一个重要原因。

总之，艾森豪威尔政府从遏制共产主义扩张的目标出发，通过破坏日内瓦协议和排挤法国，以大量的财力物力在南越建立一个分立的反共政权，开创了美国在越南事务中占主导地位的新时期。由于艾森豪威尔政府对吴庭艳承担的保护和援助义务，使美国卷入越南事务的程度不断加深。等到艾森豪威尔政府终结时，美国的卷入已如此之深，使得它以后的政府要想从南越脱身已变得十分困难。这充分说明：20世纪60年代后美国大规模出兵越南绝不是美国政府一时的疯狂和愚蠢，而是其对越政策长期发展的结果。

#### 参考文献：

- [1]关于美国国防部侵越秘密报告材料汇编(上册)[M].北京：三联书店，1972
- [2]U. S. Department of State: Foreign Relations of the United States 1952-1954 Vol. XII p216

责任编辑：叶民英

(上接第51页)择自己的行动时是绝对自由的,每个人都有自己的“主观性”,在这个“主观性”林立的世界里,每个人的生活选择都是维护自身的利益,损人利己,道德、良心、诚实、秩序都是愚弄人的幌子,是互相倾轧的手段。因此,世界是荒谬的,人生是痛苦的。加缪也强调,人都希望人生有价值,世界合乎理性,但事实上人生没有意义,世界不可理喻。

如此看来李光头在壮年时期突然就“武功”全废,父亲在遭受迫害时用游戏的方式给孩子们带来笑声,同时却给自己带来了灾难,刘镇类大批无聊的、冷漠的看客,人们为了一个林红的“屁股”而整日狂欢,荒唐的“处美人”大赛,李光头“携带骨灰盒遨游太空”,宋钢的假体隆胸,最为重要的是在一部作品里面作者却要表现两个极端:一个是精神狂热、本能压抑和命运惨烈的时代,还有一个是伦理颠覆、浮躁纵欲、众生万象的时代<sup>[3]</sup>,这些的确都非常荒诞。概括起来,荒诞可以从两个方面来说:一、因为世界的本质是诡论式的,人类无法理解这个世界的本质,所以人对他所处的世界自然会产生陌生感。二、由于人类无法理解世界的本质,所以人类的价值观也就无法确定;价值观念丧失后,人就会对自我产生失落感。这种失落感表现为一切都变得不可思议、不可理喻,毫无意义,活着只是为了走向死亡而已。在很多时候指的是我们今天所处的这个世界。正如余华所说:“第一,我很难接受今天这个时代、尤其像《兄弟》下部里面描写的这个时代的那种社会现象,也无法认同它,但是我可以理解它,因为我相信今天这个时代一定要和文革那个时代联系起来的,当某一个时代进入到它的极端以后,它必然用另一种方式再进入一次极端。所以我觉得无论是对上部那个时代也好,对下部这个时代也好,我用我的方式、我认为正确的方式就是努力去理解他们,因为他们前一个时代已经发生,已经完成了,后一个时代已经发

生,或者说还在发生,我们只能用理解的方式,这是我从我的角度,从兄弟两个人命运的角度去理解这两个时代。<sup>[1]</sup>”其实今天对于我们而言,《兄弟》上部所反映的时代同样无法接受也无法认同。在《兄弟》里面只不过是嘲讽夸张的方式揭示出了这个世界的荒诞。这是小说对我们所处世界的一种基本的,同时也更具有哲学意味的认识。透过文本表面的荒诞,透视文本借助荒诞揭示出的人与世界关系的真相,使我们认识到荒诞的结果只能是精神的绝望。

#### 结语

对《兄弟》分析的目的,并不想根据这部小说的某些特点来总结出余华哪里写的好或者不好,哪里深刻哪里浅薄,是否意味着所谓“先锋派”的转向、发展或者它与前期的作品比较有何不同,只是想把握这部作品的创作倾向而已。通过以上的分析,笔者以为:《兄弟》表现了人类丧失价值观念的结果,从作品的文本分析也表明作者对于现实持否定的态度。

#### 参考文献：

- [1]余华做客新浪读书谈《兄弟》[BE/OL]. [http://book.sina.com.cn/author/subjct/2006-04-12/1814199116\\_shtm1](http://book.sina.com.cn/author/subjct/2006-04-12/1814199116_shtm1)
- [2]赵毅衡.新批评,一种特殊的形式主义文论[M].北京:中国社会科学出版社,1986:183
- [3]余华.兄弟(上、下部)[M].上海:上海文艺出版社,2005:8,2006:3
- [4]张首映.西方二十世纪文论史[M].北京:北京大学出版社,1999:377,485

责任编辑：秦小珊