

文章编号:1008-777X(2004)04-0054-04

试论“艾森豪威尔主义”产生及夭亡的背景

朱伟东

(西安文理学院学报编辑部,陕西 西安 710065)

摘要:20世纪50年代末,在国际政治舞台上出现了“艾森豪威尔主义”,它是美国当局为填补英法势力撤出中东而形成的所谓“力量真空”,镇压中东在二战后兴起的民族民主运动,同时以中东亲美国国家为基地,与苏联展开争夺而出台的外交政策。它并没有考虑中东特殊的地理和人文环境,严重违背了世界历史发展的潮流,在中东人民和世界人民的反对下很快夭亡。艾森豪威尔主义产生及夭亡的背景与过程,在今天仍然具有一定的借鉴意义。

关键词:艾森豪威尔主义;美国外交;产生;夭亡;背景

中图分类号:K712.54

文献标识码:A

20世纪50年代,在国际政治舞台上出现了艾森豪威尔主义,它的出现是必然的,是战后美国冷战外交在中东的具体运用,也是美国在“反共”的旗下,在全球推行其价值观念及意识形态的一次尝试。艾森豪威尔主义在中东人民和世界人民的共同反对之下只经过几个月的时间迅速土崩瓦解。回顾其产生及夭亡的历史,对于我们了解单边主义在今天的所作所为及其结局不无裨益。

“艾森豪威尔主义”产生于1957年,其发生及实施与夭亡的过程,学界著述不多,即便是有个别著作论及也都语焉不详,基辛格的《大外交》是美国当代外交研究的“扛鼎之作”,论及这一事件也仅寥寥数行,使人难窥全貌,本文力图在史料的基础上作一些粗浅的分析,以就教于方家。

1 “艾森豪威尔主义”产生的历史背景

二战以后,亚非拉民族民主运动风起云涌,旧的殖民主义统治秩序即将土崩瓦解。中东地区的国际政治版图亦发生了深刻的变化,法、英等传统殖民强国在中东的殖民体系土崩瓦解,其殖民地埃及、约旦等都已获得独立,独立后的中东各国中反帝反殖的民族主义获得了民众的普遍支持。1952年埃及爆发了由“自由军官组织”领导的革命,腐朽的法鲁克王朝被推翻,1953年埃及共和国成立,1954年埃及纳赛尔政府与英国签订了苏伊士运河基地的协定,英国将被迫于1956年撤出埃及。

在战后世界格局的安排中,美国的重点是在西欧,但中东亦是美国较为关注的地区之一,这固然有美苏冷战的因素,但对中东而言,更多地是石油利益。从一战后美国资本开始插手中东石油资源,到1956年,美国资本已控制了中东地区石油产量的65%,美国市场对来源于中东的石油的需求量也在一天天增长^{[1](P788-791)};苏伊士运河对美国的重要性亦日显突出,20世纪50年代初运河通航货物中美国的使用量仅次于英国,因而中东对于美国的重要性同样亦日渐突出。美国对中东地区的关注自然也集

收稿日期:2004-04-29

作者简介:朱伟东(1963—),男,江苏南京人,西安文理学院学报编辑部,讲师,史学硕士。

中在石油利益和苏伊士运河控制与通行这两个问题上,当然美国在这些问题上同英、法等老牌殖民国家既有共同利益也有差别。美国既想保住西方在这一地区的既得利益,又想同英、法等老牌殖民国家拉开距离,并利用一切时机,取而代之。所以就有了1955年由美国牵头成立了“巴格达条约”组织,但美国却不是这一组织成员的怪现象。英国外相麦克米伦非常不满,他说:“美国曾经使用一切可能的压力,要我们成为这个条约的成员,并提供积极的支持,但是(美国)始终没有任何正当理由地拒绝让美国也成为成员国”^{[2](P91)}。1956年的苏伊士运河战争中美国的表现更为抢眼,它通过各种手段最终将英国势力逐出了中东。

然而中东局势的发展,并不如美国人所愿,继1955年“棉花换武器”的协议后,1956年英法同以色列共同策划苏伊士运河战争使得中东地区的阿拉伯民族主义者更加看清了西方国家的真实面目,埃及和其他一些中东国家加强了同苏联的联系。随着苏式武器的进入,一批苏联的军事人员进入了埃及,这使美国大为不安,美国统治集团认为中东地区出现了新的危机,为填补英法势力退出中东形成的“力量真空”美国必须有所作为,于是“艾森豪威尔主义”应运而生了。

2 “艾森豪威尔主义”的出台及实施

1957年元旦,艾森豪威尔在白宫会见国会两党领袖,要求他们支持政府的中东政策,他宣称美国决心保护西方在中东的权利,“在中东出现的真空必须在俄国人进来之前,由美国来填补”^{[4](P209)},1957年1月5日,艾森豪威尔向国会发表了关于中东问题的特别咨文,建议国会批准向中东保守国家提供约2亿美元的经济和军事援助,并在必需时批准使用美国部队,“来确保和保护这些请求援助国家的领土完整和政治独立,反对所谓“受国际共产主义控制的任何国家发动公开的武装侵略”^{[5](P382)}。3月9日,国会通过的基本是艾森豪威尔咨文精神的决议经总统批准后生效,“艾森豪威尔主义”出台。它甫一出台,就得到了验证其效力的机会。

1957年4月,约旦发生内乱,侯赛因国王解除了同情苏联和纳赛尔的首相纳布西的职务,国内发生了总罢工,在一些地区发生了动乱。纳赛尔同情纳布西,指责国王,而侯赛因则颁布戒严法,并指责埃及应对约旦的动乱负责。针对埃及军队的调动,侯赛因宣称埃及有侵略约旦的企图,向美国发出了立即提供军事援助的请求。4月29日,美国政府宣布立即给予约旦1000万美元的紧急援助,并命令第6舰队进入东地中海,准备以军事力量维护侯赛因的统治。在美国的支持下,国王控制了局势,新政府采取一些措施平息了动乱,5月1日,美第6舰队撤回地中海西部。“艾森豪威尔主义”取得了初步胜利。

1957年8月,叙利亚以从事颠覆活动为名,将三名美驻叙使馆官员驱逐出境,几天之后,叙利亚陆军参谋长职务由一位激进的阿拉伯民族主义者,被美国人认为“以亲莫斯科闻名的人”所替代。美国人大大为恐慌,艾森豪威尔命令美国战略空军处于戒备状态,并致函土耳其总理曼德勒斯,要他转告伊拉克和约旦领导人,美国保证当他们感到叙利亚可能将发动侵略时,立即向他们提供武器,并唆使土耳其大规模增加其在土叙边境的军队部署^{[6](P329)}。美国的举动在中东国家中激起巨大的反响,10月,埃及军队进入叙利亚驰援,两国在1955年成立的联合军事司令部亦开始运作。苏联亦作出了反应,赫鲁晓夫表示若叙利亚遭到侵略,苏联将出面干预。美国对此大为恐慌,杜勒斯宣称若苏联对土耳其进攻,美国将不会“只采取防御行动”,中东局势空前紧张。在沙特国王的调处之下,土、叙两国举行了会谈,杜勒斯与葛罗米柯也就这一问题进行了会商。在阿拉伯世界的努力下,土军队从边境撤军,埃及军队也撤回了本土,叙利亚从联合国议程中撤出了其在半月前对土耳其的控告,危机得以化解。“艾森豪威尔主义”在这一事件中几乎毫无作为。

1958年的黎巴嫩危机是考验“艾森豪威尔主义”成色的关键性事件。

黎巴嫩总统夏蒙,长期执行亲西方政策,“艾森豪威尔主义”一宣布,他就同约旦的侯赛因一起公开宣布支持美国,并赞成美对约旦和叙利亚的干预。夏蒙的立场在阿拉伯世界和本国民众中都备受争议,1958年初,贝鲁特爆发了反对夏蒙连任的武装冲突,在阿拉伯世界的调解下,夏蒙表示放弃谋求连任,国内局势稍显缓和;然而1958年7月,伊拉克的哈希姆王朝被卡塞姆将军为首的具有民族主义情绪的伊拉克军队推翻,首相努里·赛义德被处死。卡塞姆倾向于同埃及、叙利亚合作,允许伊拉克共产党活动,并得到了苏、中等社会主义国家的支持。夏蒙大为恐慌,他“深信自己是纳赛尔要搞掉的第二个对象”^{[7](P1157)},要求美国在48小时内对黎巴嫩进行干预,艾森豪威尔政府当即表示同意。7月15日,美国派第六舰队至地中海东部,并派1.4万名美军在黎巴嫩海岸登陆,同时派一部兵力至波斯湾,防止伊拉克可能的对科威特的“进犯”;英国亦派2200名伞兵进入约旦,以保护约旦的哈希姆王朝。

美国的做法在阿拉伯世界引起了极大的愤怒,阿拉伯民众纷纷举行各种活动,抗议美军对黎巴嫩的干涉。1958年8月21日,联大紧急特别会议通过了阿拉伯国家的提案,要求美英军队立即从黎、约两国撤军,世界各国对美英两国的做法亦反应激烈。苏联在1958年7月16日发表声明,要求美国立即撤军,并声称“保留为维护和平和安全而采取必要措施的权利”^{[6](P325)}。中国政府也发表声明谴责美国的侵略行为,中国军队于1958年8月23日对盘踞在金门的国民党军队实施了大规模炮击,迫使美国不得不从紧张的中东抽调军队到远东,从而打乱了美国的部署。^{[8](P352)}在世界人民的反对和斗争下,美国被迫采取措施,1958年7月31日,持中立立场的信基督教的谢哈布将军当选总统,美国力保的夏蒙被迫于9月23日离职。美国总统墨菲也分别到埃及与伊拉克与纳赛尔和卡塞姆会谈,求得他们对美国出兵黎巴嫩的谅解。10月25日,美军完全撤出该国,黎巴嫩危机结束。美国国务卿杜勒斯说:总统和他本人都认为美派军队干预黎巴嫩并没有解决中东的任何问题,只不过使中东的危险局势没有变得更坏而已^{[9](P292)},美国人认为黎巴嫩危机的解决标志着“艾森豪威尔主义事实上到此已寿终正寝”^{[7](P1158)}。

3 “艾森豪威尔主义”夭亡的原因及启示

“艾森豪威尔主义”的产生不是偶然的,它是美国战后反共反民主外交理念下的必然结果。战后美苏冷战的爆发,使得美国当权者对世界上的一切民族民主革命都用一种反共的有色眼镜加以观察,在远东,在中南半岛,在加勒比古巴都是如此,在中东也不例外。美国对战后中东兴起的以纳赛尔为代表的阿拉伯民族主义满腹狐疑,为遏制纳赛尔,艾森豪威尔和他的国务卿——那位反共“斗士”——杜勒斯在1954—1955年就着手在中东地区拼凑军事联盟,并且极力分化瓦解阿拉伯世界,艾森豪威尔认为,若埃及在美国的打击下处于孤立,它将很快“愿意同我们一起为这一地区寻求一种公正体面的和平”,而那样埃及也将不再“被认为是阿拉伯世界的领袖”^{[6](P318)}。在苏伊士运河战争中,美国尽管不支持英、法,但在战争爆发前美国国务院和英、法两国的外交部就这一问题曾有着密切的联系与磋商。美国之所以对阿拉伯民族主义采取敌对态度,是“依据冷战的信条,世界上每一块值得争夺的地方,都必然要么归共产主义所有,要么归自由世界所有”^{[7](P1155)}。因而对纳赛尔的中立主义极力排斥,认为是“国际共产主义的阴谋”,当中东的保守派宣称中东发生的危机应由“国际共产主义及其追随者负责”时美国深以为然,并极力支持他们所认为的反共斗士。而对中东社会复杂性的了解,应该讲,美国政府一直缺乏实事求是的态度。中东的核心问题是巴勒斯坦问题,艾森豪威尔政府无视阿拉伯民族的正当要求,将第一次中东战争后被巴勒斯坦问题激起的民族主义戴上红色的帽子,难怪它的主张在这里行不通。事实上早在20世纪50年代初沙特的老国王沙特就曾告诉艾森豪威尔:中东的长期不和和意识形态毫无关系,没有一

个真正的阿拉伯人会成为共产党。艾森豪威尔的回答是:“戴高尔也曾说过没有一个真正的法国人会成为共产党”^{[7](P1157)}。冷战的意识形态在美国领袖的头脑中如此根深蒂固,也就难怪艾森豪威尔主义必走向末途了。

美国国会对行政当局的牵制亦是一个原因,有关艾森豪威尔主义内容的决议在众议院顺利通过,而在参议院却颇多诘难。一些参议员认为,白宫是让国会分担原应由行政部门作出决定的责任,而另一些则认为艾森豪威尔是想借此获得发动战争的权利。经过长达两个月的讨论,议案才在参院通过,但许多参议员对此有所保留。佐治亚的拉塞尔参议员对杜勒斯说:“这是想要我们买猪不过目,不顾后果地承担义务”^{[7](P1156)},所以当黎巴嫩危机爆发时,美国国会的领袖们就毫不含糊地告诉白宫,他们对于在黎巴嫩的行动不愿分担任何责任”^{[7](P1158)}。失去了国会的支持,艾森豪威尔主义的效力必然要大打折扣了。

历史往往有惊人的相似之处,在21世纪的开端美国人又一次导演了一出在中东舞台的历史活剧。小布什政府不顾中东矛盾的核心所在,不愿正视阿拉伯民族的正当要求,出于控制中东石油资源、独霸世界、推进美国民主的一己之私,以打击国际恐怖主义的名义发动了伊拉克战争,虽然前期得手,但战后美国却陷入了伊拉克的泥潭,苦于寻找退路。美国当前所面临的局面,同艾森豪威尔政府在20世纪50年代的困局何其相似,其结局也不可能有什么不同。

[参 考 文 献]

- [1] Ferrell R. H. American Diplomacy, A History[M]. New York: W. W. Norton & Co. 1969.
- [2] (美)阿瑟·林克,威廉·卡顿. 1900年以来的美国史:下[M]. 北京:中国社会科学出版社,1980.
- [3] (英)麦克米伦. 麦克米伦回忆录:第4卷[M]. 北京:商务印书馆,1980.
- [4] (美)艾森豪威尔. 艾森豪威尔回忆录——白宫岁月[M]. 上海:三联书店,1978.
- [5] Ambrose S E. Eisenhower: Soldier, General of the Army. Vol 2[M]. New York: Hariaer, 1988.
- [6] 资中筠. 战后美国外交史:下[M]. 北京:世界知识出版社,1994.
- [7] (美)威廉·曼彻斯特. 1932—1972年美国实录:第3卷[M]. 北京:商务印书馆,1988.
- [8] 叶飞. 征战纪事[M]. 上海:上海文艺出版社,1988.
- [9] Adams, Sherman. First and Report: The story of the Eisenhower Administration[M]. New York: Harpaer, 1961.

[责任编辑 吕玉琴]

The Eisenhower Doctrine's Establishment and Abortion

ZHU Wei-dong

(Editorial Department, Xi'an University of Arts and Science, Xi'an 710065, China)

Abstract: In the 1950s, The Eisenhower Doctrine was established in the international political world. It was the foreign policy of the Eisenhower government after the Allies were drawn back. It was used to suppress the national democratic movement in the Middle East after the World War Two. It was also the U. S. foreign policy to conflict against the Soviet Union. It went against the world history development, regardless of the special geographical situation of the Middle Eats, so it met with complete failure. The study of its establishment and abortion is still of great significance even today.

Key words: The Eisenhower Doctrine; U. S. foreign policy; establishment; background