

评艾森豪威尔时期美国的对日政策

宋艳红

(西北师范大学 文史学院,甘肃 兰州 730070)

摘要:艾森豪威尔政府上台以后,美国对亚洲的政策特别是对日本的政策进行了多方面调整,这一变化一方面体现了对前一任政府——杜鲁门政府政策的继承,即对日本继续扶植,使其成为依附于美国的、美国在远东的军事基地和反共堡垒;另一方面,又有创新之处,与杜鲁门政府时期的政策相比,亚洲政策中的中国因素越来越重要,从美苏冷战的大背景出发,艾森豪威尔政府更多地是把日本作为美国的政治盟友和经济伙伴,所以此时日本的军事意义下降了。通观这些调整可以发现,艾森豪威尔政府时期的对日政策是从其国家利益、意识形态及日本实力的增长等因素出发的,是为美国的地区战略特别是全球战略服务的。

关键词:美国;日本;艾森豪威尔政府;亚洲政策

中图分类号: D83.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-2596(2009)03-0020-02

对日政策是美国亚洲政策的重要组成部分。二战后,美国在亚洲政策中的重点是中国,随着蒋介石政权在中国大陆的垮台,美国将在亚洲政策的重点由中国转向日本,对日本由遏制转为扶植。而50年代的艾森豪威尔政府是在由于朝鲜战争的失利、人们对杜鲁门政府普遍怨声载道声中上台的,加之新中国的成立壮大了社会主义阵营,随着日本实力的增长、日本国内出现了反美情绪等等,所有这些因素都对艾森豪威尔政府时期的对日政策提出了挑战,基于此,艾森豪威尔政府对对日政策作了一些调整。通过了解这一时期的对日政策可以使我們更好地理解美国外交政策的实质。

一、对日政策是杜鲁门政府遗留下的不可放弃的冷战遗产

二战后美国对日本采取削弱遏制的政策,把中国作为其在亚洲扶植的重点。随着冷战的加剧,特别是蒋介石政权的垮台,使东亚局势发生了巨大变化。早在1942年7月,罗斯福政府的国务卿赫尔就指出:“美国因为有自己的巨大的经济力量,所以‘必须是在走向国际经济新秩序的过程中取得领导权’,并强调‘特别从‘国家本身纯粹的利益来说,这个领导力量是必要的’。”^①所以美国感到有必要重新调整对日政策,使日本代替中国成为美国在远东的“兵工厂”和“反共堡垒”。1948年1月6日,美国陆军部长罗亚尔的演说表明了这一转变,他说:“当初要使日本在广大的范围内非军事化的方针和要建设自立国家的新方针之间,有些方面发生了矛盾……因此必须改变政策,把日本重新建设成为美国的‘远东工厂’,对日占领政策的方向在于扶植强有力的

日本政府。”^②根据这一方针,美国走上了复兴日本的道路:向日本出口原料和燃料,通过实施“道奇计划”结束了日本的通货膨胀,使日本走上了垄断资本的发展轨道。

不难看出,美国放弃削弱日本的政策转而扶植日本,是美国对国际形势观察的结果,最根本的是从维护美国的国家利益出发,为冷战大背景下的美苏争霸政策服务,这种转变为以后美国历届政府所继承。

二、对日政策转变的原因与影响

朝鲜战争的爆发使美国认识到日本在亚洲的重要地位,早在1950年7月8日,美国通过麦克阿瑟指令吉田内阁立刻成立5万国家警察预备队,并将海上保安厅人员增加8000人,拨给12亿日元军费;出兵朝鲜:从1950年10月到12月间,46艘舰艇和1200人直接参与了朝鲜战争。^③如果没有这些措施,朝鲜战争很可能让美国打不下去。同时随着国际形势的变化和日本实力的迅速增长,以日内瓦协议的签署为标志,共产党在印度支那取得了胜利,美国在亚洲的安全和威信受到了损害。面对这种局势,1954年艾森豪威尔提出“多米诺骨牌理论”,认为如果印度支那倒向共产主义,日本、菲律宾和泰国等国家就会接二连三地跟着倒下去,这样会产生很大的影响。他说:“我们承受不了让共产主义的否定性行为迫使我们满世界部署力量……我们需要自由决定在哪里能够最有效地出手打击。”^④为此艾森豪威尔政府开始实施“新面貌”战略,即用最小的代价取得对共产主义的最大的威慑,手段主要指核威慑,来对付中国所谓的“扩张”威胁。然而艾森豪威尔政府实施的核威慑不免给亚太其他地区带来影响,比如1954年的“福龙号”事件^⑤就引

发了日本国内人民的反美情绪。另一方面,以朝鲜战争为契机,日本的资本主义迅速发展,“到1960年,以重工业、化学工业为首的工业生产已超过1955年的一倍,仅次于美国、西德和英国,占资本主义世界的第四位……迅速武装了现代化的陆海空三军……国民的教育水平,除美国、苏联外,不次于世界任何国家”。^①尽管经济实力相当强大,但在政治上,日本没有民族主权可言。经济实力与政治主权日益不平衡,使日本国内出现了与美国对立的倾向。在此情况下,艾森豪威尔政府被迫重新调整对日政策,他知道“缺少盟国的支持美国无法满足自己的防御需要,美国需要盟国提供军事基地,也需要主要工业化国家为其储备人力资源和提供经济资源”,^②而日本正符合美国的这些条件。为确保美国在亚洲的战略基地,日本仍然是美国在亚洲重点扶植的目标。

1957年6月岸首相访问美国,提出修改对日本不平等的安全条约等,可是美国置之不理,仅建立一个“日美安全保障委员会”搪塞过去。1958年9月藤山外相访美,正式提出修改《安全条约》,杜勒斯表示同意,到1960年1月6日修改谈判终于完成,19日,岸首相与美签署《日本国和美利坚合众国共同合作和安全保障条约》的新条约。新条约主要规定:(1)明确了与联合国宪章的关系;(2)明确了美国防卫日本的义务;(3)明确了在日本行政管辖下的领域内日本保卫美国的义务;(4)在服从(日本)宪法规定条件下,规定了逐渐增加自卫力量的义务;(5)扩大了协商的范围,即使对条约的实施或在远东安全发生威胁时,也可以进行协商;(6)确定了政治上与经济上的合作;(7)条约有效期规定为10年,并规定其后再废除时要事先通告;(8)新规定了事前协商制度;(9)明确了冲绳、小笠原与条约的关系;(10)删除了内乱条款等。^③新条约与旧条约相比,在表面上使美日两国具备了对等的形式,同时有损日本主权的条款也被删除和修改。但实质上,美日两国仍是不平等的,于是日本国内又掀起了反对《安全条约》的斗争,最终在1960年6月11日艾森豪威尔政府又批准通过了《新安全条约》。至此,艾森豪威尔政府迫于形势完成了对日政策的重大调整,之后,日本开始朝着与美国在政治上平等的方向发展。

艾森豪威尔政府时期的对日政策调整表现在政治、经济等各个方面,它带来的影响也是全方位的,特别是对亚太地区的安全方面影响深远,增强了日本独立自主意识,提高了国际地位,使美国稳固和保留了其在亚洲反苏反共的“军事基地”和“堡垒”,大大减轻了中国革命胜利对其造成的冲击,最重要的是对于亚太地区的安全来说,日本在亚太地区

将处于支柱地位,美国逐步确立以中国为主要对手,以共产主义为主要对象的冷战部署,导致亚太地区冷战型国际格局的出现。

综观艾森豪威尔政府时期的美国对日政策,与前一政府相比,虽有不同之处,但政策变化的根本还是从美国国家的根本利益出发。再者,冷战愈演愈烈,成为一种错综复杂、交互引起连锁反应的过程,在这一过程中,每个超级大国尤其是美国人认为其自身的安全取决于他们关于世界秩序的设想是否能够实现,所以为赢得冷战的胜利需要美国调整对日政策,以服务 and 服从于美国的国家利益。但是不可否认,艾森豪威尔政府更多地是沿袭而不是否定上届政府的对日政策。总之,美国从其地区战略和全球战略出发,为实现其称霸世界的霸权主义目标,不惜牺牲他国的国家利益,所以对日政策的调整体现了美国极端自私自利的称霸世界的本质。另一方面,正是由于美国对日政策的调整,才没有从根本上消除日本的军国主义,促使其反思自己的历史,直到今天,美日关系的发展仍然影响到中日之间的关系和亚太地区的稳定。所以了解艾森豪威尔政府时期美国的对日政策既可使我们理解美国外交政策的轨迹,也对我们吸取历史教训、总结历史经验有一定的现实意义。

注 释:

- ①⑧(日)信夫清三郎.日本外交史(下册)[M].北京:商务印书馆,1980.
- ②⑥(日)井上清.日本历史(下册)[M].天津:天津人民出版社,1976.
- ③王玮.美国对亚太政策的演变(1776-1995)[M].济南:山东人民出版社,1995.
- ④Gaddis,JohnLewis.Strategies of Containment[M].New York: Oxford University Press,1982.146.
- ⑤1954年3月1日,日本渔船“福龙号”在太平洋中部马绍尔群岛附近的比基尼岛东部海面捕鱼,碰巧遇到美国进行氢弹试验,结果由于受到核辐射的危害,一名船员伤势过重而死亡,此事传出,引起日本国内巨大的反美情绪.
- ⑦美国对外关系(1952-1954,第2卷)[M].华盛顿:美国政府印刷局,1984.
- ⑨王绳祖.国际关系史(第八卷)[M].北京:世界知识出版社,1996.

(责任编辑 孙国军)