

拿破仑与亚历山大大帝之比较

温聪聪

(中山大学 广东省 广州市 510000)

摘要:用“综合评价”的方式,从对外领土的扩张、对本国、世界、历史进程的影响,个人人格魅力与军事才能等三大方面来详细比较拿破仑和亚历山大两位帝王,可得出亚历山大大帝是帝王中的最强者这个更接近于客观事实的结论。

关键词:历史;帝王;拿破仑;亚历山大;综合比较

中图分类号:K10 **文献标识码:**B **文章编号:**1671—1440(2010)03—0111—03

纵观历史上的帝王,谁是最强者?对此问题,古今中外无数专家学者对其进行过讨论争辩,进行过不遗余力的考究,作出了很多回答,是法国的拿破仑?马其顿的亚历山大?罗马的凯撒?中国的忽必烈?德国的希特勒?还是另有其人?谁都很难给出一个确切的答案。之所以这样,是因为人无完人,再厉害的帝王在有些特定的方面也是会有缺点的,他们的优点只能体现在突出的某些点上,而来自不同时期,不同的地域,有着不同的肤色的帝王们对历史进程,对本国发展,对世界格局,以及对后人有着不同的影响。人们往往着眼于某一方面的比较,而对这一比较,往往需要综合的全面分析,然后才有可能下定论,有相当一部分专家对各个帝王进行综合比较而得出了较为令人信服的结论,但在我看来,他们仍然无法完全准确客观地回答此问题,因为各帝王的背景和时代的巨大差异可能会导致我们在比较他们时本身就无法找到一个好的参照标尺,对其影响贡献也就无法做到完全客观准确。但可以肯定的是,这种“综合的评价”会更趋于客观和准确,故而,以此对拿破仑和亚历山大大帝这两位帝王作综合比较。

(一) 对外领土扩张

从领土上来说,1810年到1811年是拿破仑帝国的鼎盛时期:当时除巴尔干半岛外,帝国囊括了整个欧洲大陆。拿破仑统治的区域包括两部分:其核心是法兰西帝国;然后是一层层的附庸国。往北和往东是几个在其传统政府治理下的盟国:普鲁士、奥地利、俄罗斯、丹麦和瑞典。相比1796年,这位军事天才征服了大约72万平方英里的土地。而亚历山大大帝的马其顿帝国的鼎盛时期是在公元前325年到公元前323年。在统治马其顿王国的短短13年中,先是确立了在全希腊的统治地位,后又灭亡了波斯帝国。在横跨欧、亚、非的辽阔土地上,建立起一个西起希腊、马其顿,东到印度河流域上游,南临尼罗河第一瀑布,北至中亚的药杀水(今锡尔河)的以巴比伦为首都的庞大帝国,整整征服了200万平方公里的土地。

从土地的面积上来说,显然是亚历山大大帝更为伟大,他的足迹已经遍布了除了当时战国时期的中国外的几乎所有已知地区,他率领他从马其顿带来的约五万士兵长途跋涉了有八千公里之多。他将希腊文化传向了世界。

但是就领土占领的难易程度来看,显然拿破仑占领的72万平方公里的土地更有价值。须知在1796到1812年间,第一次工业革命已经如火如荼的进行中,当时的英国是当时世界上综合力量最强的国家,而且这场工业革命也带动了整个欧洲资本主义经济的发展,各国也都保持了较强的综合实力。在海上有劲敌,周围又“百家争鸣”的氛围下,法国仍然能进行大规模大范围的入侵作战,而且5次击败强大的反法联盟,可谓是军事史上的奇迹之一,实属不易。反观亚历山大大帝时期,其主要竞争对手只有波斯帝国,且当时波斯帝国已经落后于飞速发展的马其顿帝国,再加上150年前波斯侵略希腊的仇恨,消灭波斯帝国也在情理之中。

由此可见,在所占领的领土的难易程度和重要性上,拿破仑是要胜过亚历山大大帝的。在对外领土扩张上,两位帝王都完成了“伟大的征服事业”,且各有各的不易之处,但是拿破仑所征服大片土地时的背景和时期是亚历山大大帝所无法比拟的,所以在这一方面,拿破仑略胜一筹。不过,人们对亚历山大大帝那种探索到世界尽头的抱负还是报以敬意。统治波斯帝国后,埃及很快也从波斯帝国的束缚中解脱,亚历山大本已经是当时世界上最富有和最有名望的人,完全可以回家乡享受全帝国人的膜拜与敬仰,可是他依然对未知领域充满了探索的欲望,他转而继续带军队东进,经阿富汗直至印度。在印度,士兵连年征战,不愿再跟随亚历山大大帝打仗,亚历山大大帝无奈就此作罢。

(二) 对本国、世界的影响

拿破仑和亚历山大大帝,他们对本国乃至世界产生了巨大影响。首先来说拿破仑,纵观其一生,其对法国的影响有功有过,他作为新的资产阶级代表,推翻了君主专制制度统治下的封建制度。在

收稿日期:2010—06—22

作者简介:温聪聪,男,中山大学外国语学院法语系。

他亲自监督下从制宪委员会出台的民法典,不仅成为了法国后人的“必修课”,同时也成为现今世界各国的一个制宪蓝本。在他统治的顶峰,法国人的地位空前提高,民族自豪感和民族团结感非常的强,经济快速发展,陆军在世界属于领先地位,政治上压迫了当时国力正盛的英国,对外殖民统治了欧洲的大片领土,他在法国人心目中一直是一个英雄。他的遗愿:“希望下葬在塞纳河畔,因为他要和法国人民在一起”,都让后人为之叹惋神伤。他作为法国的民族英雄被安葬在了巴黎荣军院。但是,对外的侵略战争和杀戮不仅对其他国家的人民是极大的伤害,对本国人民也是极大的伤害。拿破仑在位期间,欧洲因为战争有三、四百万人被杀死,其中有三分之一的人是法国人。因为拿破仑的军事失败,1815年法国失去了1792年起征服的一切地方,差不多回到了法国大革命前的地步,法国发达的海上贸易也遭到严重破坏。而且半个世纪的时间里,法国背上了“令人扫兴的国家”的名声。

而亚历山大大帝,由于他身处一个交通并不发达,世界尚未被完全探索的时代,所以他在国民心目中的形象并没有拿破仑那么高大。直至亚历山大大帝从印度回撤时期,国民才进一步了解亚历山大大帝的远征历程,把他奉为神。亚历山大大帝此时才真正称自己为“亚洲之王”,并受到国民的狂热拥戴。但是就对世界的长远影响来看,亚历山大却要大于拿破仑。可以说,亚历山大大帝征服了所有他所能到达的地方,他将古希腊的先进文明传播至东方,同时也使东方文明(如印度文明)反作用于希腊文明,加强了文化传播。另外在不同地区,他还建立了二十多个亚历山大城,极大地保护了周边的穷苦人民。在后人眼里,亚历山大大帝是真正的战神,因为纵观亚历山大大帝一生,是真正的没有一场败仗。他在疆场上不畏艰险,勇往直前,身先士卒的精神,成为了一代又一代军人的榜样,成为人们心目中的神。而亚历山大大帝也曾自嘲是“宙斯之子”。亚历山大大帝戎马一生,取得无数功绩和辉煌,可是却因为缺少统一的经济基础,偌大一个帝国只是一个不巩固的军事和行政的联合体,再加他英年早逝,没有指定好继承人,从而导致帝国四分五裂,迅速走向了衰落。因为亚历山大大帝的死,他的西征计划没有得到实现,意大利得到了宝贵的发展期,最后由凯撒征服了他子孙后代的土地。不过这这不是亚历山大大帝的错,只能说是上天跟他开了次玩笑。

从以上的分析可以看出,就本国影响来看,拿破仑要稍胜一筹,但就对世界的长远影响,拿破仑不如亚历山大大帝,所以在对本国和世界的影方面,亚历山大大帝要胜过拿破仑。

(三) 个人人格魅力与军事才能

拿破仑和亚历山大大帝带领军队无往不克,军兵们都同仇敌忾、齐心协力,这离不开他们身上所散发出的个人人格魅力和军事才能。

拿破仑1796年出生在科西嘉岛的阿雅克修城一个没落的意大利贵族家庭。小时候的拿破仑沉默寡言,但他的父母依然对他有着

很好的期望。在他10岁那年,他就被送到了法国布里埃纳(Brienne-le-Château)的军事学校。由于他的身材矮小,并带有浓重的意大利口音,遭到了同学们的讥笑,但这并不影响他领导和组织才能的展现,15岁以优异成绩转入了法国最著名的军校——巴黎皇家军官学校,这段经历也塑造了他自信,不畏流言的性格。反观亚历山大大帝,他则出生于皇家。父亲腓力二世早有复仇波斯帝国的野心,这可能需要几代人的努力,所以早年亚历山大大帝就接受了当时最好的教育,腓力不仅是要培养出他坚忍不拔的毅力,同时也希望亚历山大兼具智慧和勇气。后来,享誉盛名的哲学家亚里士多德成为了亚历山大的老师。在他的教导下,即使后来腓力遇刺时亚历山大只有21岁,亚历山大仍然稳定了政治,并成为了世界上首屈一指的军事家。由于早期接受了良好的教育,亚历山大和他的父亲有着截然不同的性格。腓力以残酷的高压政策来统治希腊,而亚历山大大帝则为人高尚和文雅,怀着慈悲之心使用武力一直是亚历山大的观念。所以在早期的启蒙和教育来看,优越的环境和条件对其性格发展起了极大的促进作用,亚历山大大帝相比拿破仑在很早的年纪便已经展现出了王者的气质,这点是拿破仑无法比拟的。

而拿破仑他的思想则主要是受大革命时期的一些启蒙思想家的影响,尤其是卢梭、伏尔泰的思想对他的影响非常大,这也决定了他在大革命中的表现——打击封建主义和天主教会。大革命爆发后,他加入了支持革命的雅各宾派的行列。在随后的几年内,拿破仑在国内多次平定叛乱,进行了海外扩张,并凭借他的政治手段,在军事界和政治界逐渐提高了威望,在26岁那年成为意大利军方面总司令。他军事上所主张的火炮集合使用战术,也体现了他超凡的军事才能。这一时期,是拿破仑政治思想,军事思想的飞速上升期,他通过他对时局的判断和把握,成功地抓住了机遇;通过雾月政变,走向了顶峰,从普通的军官晋升到国家的统帅。这相比一帆风顺的亚历山大大帝来说,是更加不容易的。

在军事才能上,两人都是伟大的。拿破仑由于早期学习更多的是和炮兵骑兵,所以他对炮兵骑兵的使用有独到之处。他主张骑兵要在步兵和火炮掩护下快速进攻,机动使用,骑兵突击要以突破阵地为第一要务;对炮兵集中的使用,实行“大炮兵连”火炮战术,也就是炮兵连集群的火炮削弱敌人大规模的编队。这些战术理论在众多拿破仑指挥的战役中得到了充分体现,取得了良好的成效,并成为了反法同盟的效仿对象。而亚历山大在战术上的主要贡献是名为“方阵”的一种队形,正是凭借这一阵型和对战场形式的把握,亚历山大大帝两次以少量的军队打败了强大的波斯帝国。

两人都是本国军民心中神一般的形象,他们也精通于如何来提升军队的士气。拿破仑在征战埃及时,与士兵同吃同住,视察染上流行病的士兵,他的行为得到了广大士兵的拥戴,士兵愿为他卖命;与埃及军交战前,他喊道:“兄弟们,三千年的文明在嘲笑我们!”;在意大利战争期间,军队士气正直低落时,他曾这样说:“据

说,你们中间有些人的勇气减少了,他们竟宁愿回到亚平宁山和阿尔卑斯山的山顶上去。不,我不相信真有这回事。蒙特诺特、米莱西莫、迭戈和芒多维等战役的胜利者们,正满怀着把法国人民的光荣传播到更远的地方的热烈的愿望!”在“露地之战”中,面对奥地利军队的阻击,法军积尸布满桥上,在这万分危急的关头,拿破仑挥舞军旗,跃身危桥阵头,大声疾呼:“跟你们的将帅来!”拿破仑总能用他的言语和行动打动他的军队。而亚历山大大帝,他则不仅是对士兵有言语上的激励,更是在行动上的激励发挥到了极致。通过不断的胜利,他称自己是“宙斯之子”,保佑着所有的马其顿军。亚历山大大帝自小就练就了坚忍不拔的勇气,在战场上总是能真正做到身先士卒。他经常冒着生命危险冲杀在军队的前沿阵地,并为此多次负伤。亚历山大大帝如此的大无畏精神对士气的提升是决定性的,受到亚历山大大帝的感染,士兵们几乎个个舍生忘死,勇往直前,成就了亚历山大大帝战无不胜的经典。当然,提升士气的效果虽然很好,但亚历山大大帝这样做是冒着很大的危险性的。

在对待本国人民和外族人民的态度上,两位伟人都体现了他们超凡的人格魅力。拿破仑每次对外的侵略战争取得胜利后,都会在巴黎修建一个凯旋柱,来纪念军队的胜利,提升国民的民族自豪感。他还将许多积累财富都用在扶助法国的弱势群体,受到了广大法国劳苦人民的拥戴。他每次对法国人民充满激情与理想的演说,让法国人民看到了这位英雄身上远大的抱负,看到了一个愿为法兰西帝国的明天奋斗的斗士。连年的对外战争胜利,使法国人民对他的军事能力无比崇拜;对外战争胜利后,他善待俘虏,厚葬惨遭杀戮的将军,安抚抚恤遭受战乱祸害的当地人民,他在法国人民心中树立了气量大、仁慈的高大形象;在对待宗教问题上,体现了他有容乃大的包容性,天主教、犹太教等等一批宗教实现了共存。在犹太教徒眼中,拿破仑是和平与包容的象征。在他的遗嘱中,他写道:“我希望能够把我的骨灰安葬在塞纳河畔,安葬在我如此热爱的法国人民中间。”直至今日,拿破仑的人格魅力一直影响着法国人民,在法国人民心中,他的形象一直是高大的,尽管他同时有

着一些缺点。但是,站在客观的角度来看,站在一个被入侵的国家的人民的角度来看,拿破仑则是一个“魔鬼”,侵略战争终究是非正义的。最终在反法同盟的联合绞杀下,拿破仑也为他的狂妄自大付出了惨痛的代价。

亚历山大大帝相比拿破仑,他们身上有些共同和不同之处。亚历山大大帝同样是将许多通过对外扩张获得的财富运回了自己的祖国,留给了他的臣民,体现了他对祖国人民的热爱;他在世界各地建立了20多座亚历山大城,给那些无家可归,生活贫瘠的弱势群体提供了避难所,体现了他的慷慨;亚历山大大帝在战争胜利后,也将对方勇猛战将的尸体厚葬,善待他们的人民,希腊人身上的那种文雅和宽广的胸怀显露无疑。此外,亚历山大大帝一生并没有娶本国的女子作为妻子,而是在征服了印度后,娶了当地部落的一名女子,这体现了他身上平等、博爱的品格,同样显示了他超凡的人格魅力;在战场上,亚历山大以“宙斯之子”的名义亲自领兵上阵冲杀,这种勇者无畏的精神是令其军队和后世所钦佩,从军事上体现了他的人格魅力,这种精神一直激励着一代又一代的马其顿人保家卫国,勇往直前。在他消灭波斯帝国后,他没有回乡享受成功的喜悦和应得到的礼遇,而是继续向未知的领域探索,这体现了他身上有着一对对未知、对未来的渴求。这种渴求当时的马其顿士兵所无法理解的,但是我们后人也许可以理解这位伟大的探索者。后人多有对拿破仑提出质疑和批评,可是却鲜有人否定亚历山大大帝,这也从侧面看出亚历山大大帝在历史上的地位。

两位帝王身上都有着非凡的军事才能和人格魅力,都受到了很多人的推崇和爱戴,但就结果和对历史进程的影响来说,亚历山大大帝的身上那种古希腊文明的文雅、平等和博爱,对知识的渴求和探索精神和他战场上真正做到身先士卒,勇敢无畏的精神无疑是拿破仑所无法企及的。

综上所述,拿破仑和亚历山大大帝这两位帝王都很伟大,他们都是历史上的帝王中凤毛麟角的强者,但是要说谁是最强者,则亚历山大大帝更胜了拿破仑。

(上接第41页)通过对女性悲剧命运的真实再现,林海音折射出时代变化中的女性苦难,反映了女性的生存之痛,透视了女性深藏的人性真相,探索造成女性悲剧的深层原因,也让读者看到了女性反抗封建传统的艰难——这正是林海音小说作品的魅力所在。

参考文献

- (1)叶石涛.林海音论[A].台湾乡土作家论集[C].台北:远景出版事业有限公司,1979,P266.
- (2)林海音.晓云[M].杭州:浙江文艺出版社,1997,P3.
- (3)[法]西蒙娜·波伏娃著.陶铁柱译.第二性[M].北京:中国书籍出版社,1998,P526.

(4)同上,P540.

(5)傅光明.林海音的文学世界[EB/OL].<http://www.china.com.cn/chinese/2001/Dec/82744.htm>.

(6)林海音.婚姻的故事[M].长春:北方妇女儿童出版社,1986,P90.

(7)樊洛平.男权话语遮蔽下的婚姻真相揭示[J].北京联合大学学报,2006(6).

(8)[法]西蒙娜·波伏娃著.陶铁柱译.第二性[M].北京:中国书籍出版社,1998,P728.

(9)同上,P544.