

文章编号: 1673-1646(2009)01-0016-04

试论罗素摹状词理论及其对语言哲学的影响^{*}

车 峰

(山西大学 哲学社会科学学院, 山西 太原 030006)

摘要: 作为语言哲学的奠基人和缔造者,罗素在19世纪精神文化历史上刻下了深深的痕迹。他不仅为语言哲学学派提出了诸多哲学主张,而且更重要的是他利用自己精深的符号逻辑技术,提出了一种研究哲学的方法——逻辑分析。罗素的摹状词理论就是这样一个“经典之作”,显示了逻辑分析在哲学中的重要作用,强调了(自然)语言结构与(逻辑)命题结构的差异性,取消了虚构事物的本体论。罗素的摹状词理论作为一种从逻辑的角度分析命题中语词与现实中对象的关系的方法,有助于排除那些虚假的概念,使概念更加明确,更加符合客观实际,达到语言与现实的真实对应。所以说罗素的摹状词理论为把逻辑分析运用于研究语言哲学问题做出了典范,对英美语言哲学的发展产生了深远而持久的影响。

关键词: 摹状词; 语言哲学; 存在; 逻辑分析

中图分类号: B81-06 **文献标识码:** A

The Theory of Russell's Description and Its Influence on Linguistic Philosophy

CHE Feng

(School of Philosophy and Sociology, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: As the founder of Linguistic philosophy, Russell raised a lot of philosophical ideas for the Linguistic philosophy School, and proposed a method of philosophy-logical analysis by using their own quintessential symbol logic technology. Surely the Theory of Russell's Description is a "classic". The theory shows that the logic analysis is very important in the philosophy. The Theory of Russell's Description analyses the relationship between the form of language and the form of proposition from the logical view. The theory also excludes those false concepts, and makes the concepts more clearly, more in line with the objective reality. In a word, the Theory of Russell's Description is a model that it studies Linguistic philosophy by logical analysis and makes a profound and lasting impact for the development of Anglo-American philosophy of language.

Key words: description; linguistic philosophy; being; logical analysis

1 罗素摹状词理论概述

罗素关于摹状词理论的论述是从语言形式方面出发的。其最重要的特点是他总是围绕着“句子”、命题的“真”和“假”以及“存在”性来谈论摹状词。罗素并不是很随意地单凭他天才般的想象和哲学的思辨

谈论摹状词,而是严格地依据他所建立的带等词的一阶谓词逻辑系统来谈论摹状词的。

一阶谓词逻辑系统主要刻画了两个量词,一个是全称量词,一个是存在量词。全称量词表达为“对任何一个 x ”,而存在量词表达为“有这么一个 x ”。罗素关于摹状词的唯一性的表达正是根据这种量词理

* 收稿日期: 2007-12-03

作者简介: 车 峰(1981-),男,硕士,从事专业:逻辑哲学。

论做出的。全称量词说明最多的情况,存在量词说明最少情况,利用它们的这一性质达到对唯一性的说明。

如:“ x 写《戴弗利》并非总是假的”的意思是说,“至少有一个 x 写《戴弗利》”,这是基于存在量词的表述: $\exists x(Fx) [F(x)$ 表示()写了《戴弗利》]。

又如:“‘如果 x 和 y 写《戴弗利》,那么 x 和 y 等同’总是真的”的意思是说,“对任何一个 x ,对任何一个 y ,如果 x 写了《戴弗利》,并且 y 写了《戴弗利》,那么 x 等于 y ”,这是基于全称量词的表述: $\forall x \forall y (Fx \wedge Fy \rightarrow x = y)$ 。

摹状词的独特性就在于它的唯一性。有了一阶谓词逻辑对其唯一性的刻画,那么处理含有摹状词的句子就比较容易了。摹状词唯一性经过利用量词的处理,得到了准确的表达后,再加上一个句子就能表达含有摹状词的原句子的意思了。

那么,据此我们可以把原句子:《戴弗利》的作者 是司各特分析为:

- ① $\exists x Fx$ (Fx 表示 x 是《戴弗利》的作者);
- ② 总是真的, $\forall x \forall y (Fx \wedge Fy \rightarrow x = y)$;
- ③ $\forall x (Fx \rightarrow Gx)$ (Gx 表示 x 是司各特)。

由此我们可以看出,在日常语言中,一个摹状词在一个句子不管处于主语位置还是谓语位置,在罗素那里都被处理为谓词。基于罗素自己的一阶逻辑理论,谓词是对个体的说明,存在是对谓词的说明,所以我们只能对谓词做出存在的断定,而不能对个体做出存在的断定。那么既然罗素把摹状词当谓词处理,把摹状词作为一种特殊的谓词,当然我们就能断定摹状词的存在。例如:我们可以断定“《三国演义》的作者存在”,但却不能断定“罗贯中存在”。这显然是违反直观的,但我们按照罗素的一阶逻辑的理论,“《三国演义》的作者”是一个摹状词,作为一个特殊的谓词可以由“存在”来说明,而“罗贯中”如果被看成是一专名,指示一个个体,那么是要由谓词来说明的,而不能被断定存在。但如果把“罗贯中”作为一个缩略的摹状词处理的话,“罗贯中存在”这个句子也是有意义的。

2 罗素摹状词理论对语言哲学的影响

罗素摹状词理论所体现的逻辑分析的巨大作用在语言哲学中被广泛地接受和运用。该理论提供的逻辑分析技术给哲学带来了积极的、难以估量的后果,使哲学推理更加清晰,哲学研究更富有成效。在此我们提到语言哲学的两个代表性人物——维特根

斯坦和卡尔纳普。

2.1 “逻辑分析手段”为维特根斯坦提供了方法论启示

维特根斯坦(L Wittgenstein, 1889~1951)前期的代表作《逻辑哲学论》既是一本哲学著作,也是一本逻辑学著作。因为他是以现代形式逻辑——数理逻辑的手段去论证自己的哲学观点的,是从语言的逻辑方面着眼去论证哲学问题的。

维特根斯坦在1921年出版的《逻辑哲学论》采用了格言句的命题体裁。共有7部分,分别为:世界;原子事实;思想;命题;真值函项;真值函项的一般形式;沉默不语。在书中,维特根斯坦首先在分析世界,其次分析命题和真值函项。分析命题和真值函项的篇幅在全书中所占比例很大,大概有三分之二以上。其中一条清晰的思路是采用从世界——事实——思想——句子——真值函项——句子的普遍形式。这个思路就是从对世界的论述出发,并把事实看成是世界的基本构成要素。

从事实出发,通过引入“图像”概念把事实解释成为思想,进一步说明思想是句子所表达的东西,是句子的意义,这样便到达了句子,然后运用现代逻辑工具,对句子进行分析。这样的思路可能是维特根斯坦表达问题的思路,而不是他思考问题的思路。他思考问题的思路是完全可以倒过来的,也就是从句子出发来考虑问题,思考世界。语言和现实是相对应的,如果将句子的结构分析清楚了,那么自然的事实也就清楚明白了。这种思路与传统的哲学家思考问题的方式是不同的。哲学家们习惯的思维方式和表达方式是一致的,都是从世界出发来探讨问题。维特根斯坦采取了传统的表达方式,但却采用了相反的思考方式,从句子出发思考和探讨问题。

“从句子出发”是语言哲学的一个重要特征,这种研究哲学的方式直接受启示于罗素的摹状词理论。摹状词理论本身就是以现代数理逻辑作支撑,从词项出发的。词项与现实事物是相对应的,理解了词项也就理解了现实世界的个体事物。而且罗素也把词项置于句子中去理解、分析,由此便有了原子命题。根据罗素的逻辑原子论,原子命题和原子事实是同构的,所以通过清楚地分析原子命题,可以清晰地理解原子事实,乃至整个世界。维特根斯坦同样发展了这一理论,而且用他自己的“图像论”很形象地刻画了从语言到世界的对应,并且对事实作了进一步说明,强调了事实不同于事物,不是世界上一个简单的事物。罗素同意维特根斯坦的看法,他说:“当我谈

到一个‘事实’时,我不是指世界上的一个简单的事物,而是指某物有某种性质或某些事物有某些关系^[1]。

维特根斯坦从句子出发来解释世界,自觉地从现代逻辑的角度考虑问题,并且根据现代逻辑已有的成果来描述和解释世界。现代数理逻辑的基础理论是命题演算和谓词演算,因此不论是命题演算讨论的命题之间的真假关系(即研究命题联结词的逻辑性质),还是谓词演算对命题本身进行的分析,都是从句子出发的。

另外,我们从维特根斯坦在《逻辑哲学论》中提到的仅对两个人表示了感谢(一个为弗雷格,一个为罗素)也能看出数理逻辑提供的逻辑分析方法和罗素的摹状词理论对维特根斯坦在《逻辑哲学论》中所表达思想的重要作用。可以说维特根斯坦这部著作在大的思路方面“摆脱”不了罗素摹状词理论对现代逻辑运用的影响。在具体的操作方面,尤其是在第五章和第六章中运用现代逻辑的方法对句子进行细致和深入的探讨是以两位现代逻辑大师的影响和现代逻辑学科的成熟为必要条件的。

还有,维特根斯坦把罗素所讲的摹状词的描述功能推广到整个语言当中。他认为语言只能描述、表述真实的事态,也就是说语言只能描述、表述那些实际的或逻辑上可能的事态,超出逻辑上可能的事态这个范围的东西,语言是无能为力的,也是不能被思考的。因为我们不能思考非逻辑的东西,否则我们就得非逻辑地思考了,所以对语言哲学的研究尤其要基于逻辑的分析。

2.2 “逻辑分析方法”为卡尔纳普逻辑句法提供的思路

卡尔纳普(Rudolf Carnap, 1891~1970年)的逻辑句法从纯粹形式的角度对语言进行逻辑分析。罗素对卡尔纳普一生思想发展的影响很大。卡尔纳普在《思想自述》中详细地阐述了其学术思想的来龙去脉,特别说明了弗雷格、罗素和维特根斯坦对他思想的影响,指出罗素在《我们关于外部世界的知识》中倡导的“哲学的逻辑分析方法”,以及“造就一批既受过科学训练又有哲学兴趣的专家”的呼吁给他留下了特别强烈的印象。他说:“我觉得罗素的这个呼吁就好像是针对我个人的。从现在开始,我的任务就是按照这个原则去工作!的确,从此以后,运用这种新的逻辑工具来分析科学概念和澄清哲学问题就成为我的哲学活动的基本目标。”^[2]卡尔纳普认为哲学曾是一切科学之母,而随着各个专门科学分离出来,尤

其是把形而上学和心理学排斥之后,“哲学最后就归结为逻辑学了(就这个词的广义而言)”,即“哲学”就是一种方法,即“逻辑分析法”:“哲学的唯一任务就是逻辑分析。”^{[3]15}例如:卡尔纳普对“自然哲学”做了重新理解。在他看来,任何对自然有所表述的,都必须由科学家在经验研究的基础上进行,根本就不存在一种把自然作为研究对象的哲学。所以,“科学地对待自然哲学,其对象不是自然,而是自然科学,并且它的任务是对科学进行逻辑分析,换言之,是对科学的语言系统进行句法分析”^{[3]48}。

在卡尔纳普的思想中,对语形学和语义学的研究占有非常重要的地位,其中对语形学(即逻辑句法)的研究成果在《语言的逻辑句法》一书中得到系统的表述,比较通俗地解释了逻辑句法的性质及其对哲学的意义。卡尔纳普认为,语言的逻辑句法是指关于语言形式的理论,也就是对形式规则所作的系统陈述,以及对从这些形式规则中引出的各种结论的阐释。该理论只研究语言中的规则、定义等等,并不涉及词或语句的意义,而仅仅研究语言由以组成的那些符号的种类和顺序。(当一种理论、一条规则、一个定义等等既不涉及符号的意义,也不涉及表达式的意义,而仅仅涉及表达式由以组成的那些符号的种类和顺序时,我们便把这种理论、规则、定义等等称为形式的。)

卡尔纳普认为许多哲学争论其实都涉及这样一个问题,即是否应当把一种特殊的语言用来作为数学的语言或科学的语言?他希望通过句法中找到一些用以精确地表述这类争论的概念手段。卡尔纳普认为每个人都可以自由选择自己的语言规则,从而也可以按自己所愿意的方式选择自己的逻辑。卡尔纳普研究逻辑句法的一个出发点是把“对象语言”和“元语言”区别开来。对象语言指的是作为研究对象的语言。元语言指的是用以表述对象的语言的理论,即元逻辑的那种语言。例如,某人说:“他是中国人”,这时此人用的是对象语言。因为他用语言谈论的是一种非语言的实体——那个人。当某人说:“‘他是中国人’这个命题包含五个字”,这时他用的是元语言。因为这句话所谈论的不是非语言的外物,而是语言本身。卡尔纳普研究逻辑句法的目的在于使元语言变得更加精确,以便可以用元语言为元逻辑构造一个精确的概念系统。这样的话,从逻辑的角度对语言进行分析就会更准确,从而构造一种关于语言的普遍理论。所以在卡尔纳普看来,任何人试图以比较精确的方式表述哲学问题,其结果必须涉及对语言进

行的逻辑分析。既然哲学问题上的争论涉及的是语言,而不是世界,因此应当用元语言(而不是对象语言)来表述、分析哲学问题。所以构造一种适当的元语言就会使哲学问题的表述更加清楚,使哲学问题的讨论取得更大、更多的成果。

逻辑句法正是一种纯粹形式的理论。它完全撇开语词的意义,而仅仅研究语词的形式。因此,罗素摹状词理论对语词的完全形式化使得哲学表述更精确。

3 结论

正如美国学者易梅斯曾说过:“罗素对于当代所有语言哲学学派都产生了重要的影响,而且,这种影响既有肯定的方面,又有否定的方面。对于某些人来说,罗素是个典范,他提供了一种梦想以及实现梦想的工具,……他已经成了知识分子和哲学家的榜

样。^[4]”今天,语言哲学家们仍然在使用罗素创立的逻辑分析方法来研究日常语言。逻辑分析技术使得哲学推理更加清晰,哲学研究更加富有成效。为后来的维特根斯坦、卡尔纳普、奎因等人通过构建理想语言来真实地反映世界的结构奠定了基础。

参考文献

- [1] [英]伯特兰·罗素.我们关于外间世界的知识[M].陈启伟,译.上海:上海译文出版社,2006:39.
- [2] 卡尔纳普.卡尔纳普思想自述[M].上海:上海译文出版社,1985:19.
- [3] 卡尔纳普.哲学和逻辑句法[M].上海:上海人民出版社,1962.
- [4] Eames E R. Bertrand Russell's Dialogue with His Contemporaries[M]. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1989.

(上接 15 页)

在经验中需要解决的政治问题必须假道美学问题,因为正是通过美,人们才可以走向自由。^[6]”这种思想对法兰克福学派特别是马尔库塞产生了很大的影响。作为非常关注社会现实、具有历史使命感的学者,他们致力于改善人类生存状态,都不约而同看到艺术对现实的影响作用和对人性的改造功能。法兰克福学派的思想家们正是看到艺术中蕴含着新的社会改造的生机,看到艺术具有超越现实、变革现状的巨大能量,看到艺术具有解放人的被压抑的追求愉快的潜在本能。这些让他们意识到艺术同样具有干预现实、对现实进行政治变革的作用。诚然,他们非怀着纯粹美学家的心灵走向审美与艺术的,他们用艺术来代替政治,用审美来拯救人生,借助美学和艺术的救赎功能来达到他们的政治理想,然而,他们却无疑开创了一条通达于人类自由解放的艺术

化人生道路。

参考文献

- [1] 霍克海默.阿多尔诺.启蒙辩证法[M].重庆:重庆出版社,1990:2.
- [2] 哈贝马斯.作为“意识形态”的技术与科学[M].上海:学林出版社,1999:63.
- [3] 马尔库塞.现代文明与人的困境——马尔库塞文选[M].上海:三联书店,1989:97.
- [4] 马尔库塞.单向度的人[M].重庆:重庆出版社,1988:203.
- [5] 上海社会科学院哲学研究所外国哲学研究室.法兰克福学派论著选辑[M].北京:商务印书馆,1998:212.
- [6] 席勒.审美教育书简[M].北京:北京大学出版社,1985:14.