

# 马克思恩格斯的生态经济理论及其现实价值

彭必源<sup>1</sup>, 黄宏磊<sup>2</sup>

(1. 孝感学院 经济与管理学院, 湖北 孝感 432000; 2. 孝感学院 政法学院, 湖北 孝感 432000)

**摘 要:**马克思和恩格斯的生态经济理论具有非常丰富的内容,从环境是生产力的组成部分,是影响劳动生产率的重要因素,以及对资本主义社会产生环境问题的直接原因和根本原因的分析,解决环境问题必须坚持以人为中心,主张环境问题的解决与人的解放相一致的理论等,为解决我国现阶段面临的环境问题,参与国际环境问题的对话提供了理论依据。深入研究和全面掌握马克思和恩格斯的生态经济理论,对提高人们建设和谐社会,落实科学发展观的自觉性,以及丰富和发展马克思主义生态经济学都具有重大的现实意义。

**关键词:**马克思;恩格斯;生态经济;环境;和谐社会

**中图分类号:**F062.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2544(2009)01-0005-07

马克思和恩格斯的生态经济理论具有非常丰富的内容,但过去人们对马克思和恩格斯的生态经济理论并没有给予足够的重视和深入的研究,片面理解马克思和恩格斯关于人和自然的关系,片面强调 GDP 或产品的增长,有的地区出现了较为严重的环境问题;同时,目前,大多数西方生态经济学家或认为马克思是主张不顾生产力发展的破坏性潜能而发展生产力,或认为马克思没有认识到市场机制的生态非理性。<sup>[1]</sup>由于缺乏对马克思和恩格斯的生态经济理论的深入研究,西方的这些不正确观点也通过不同方式,对我国人们的思想产生了消极的影响。因此,深入研究和全面掌握马克思和恩格斯的生态经济理论,对于解决和治理我国面临的环境问题,对于提高人们建设和谐社会,落实科学发展观,以及丰富和发展马克思主义的生态经济理论,自觉抵制西方错误思想的侵袭都具有重大的意义。

## 一、马克思恩格斯生态经济理论的主要内容

1. 环境是生产力的重要组成部分。首先,任何生产力都是以一定的自然条件即环境为前提

的,离开了环境,离开了一定的自然条件,社会生产力也就失去了存在的基础。马克思指出:“没有自然界,就没有感性的外部世界,工人也就什么也不能创造。”<sup>[2]31-32</sup>“正像劳动的主体是自然的个人,是自然存在一样,他的劳动的第一客观条件表现为自然,土地,表现为他的无机体……这种条件不是他的产物,而是预先存在的;作为他之外的自然存在,是他的前提。”<sup>[3]487</sup>恩格斯也认为:“土地是我们的一切,是我们生存的首要条件。”<sup>[4]609</sup>

其次,劳动与环境是财富的共同源泉。这是马克思和恩格斯反复强调的一个观点。恩格斯指出:“劳动加上自然界才是一切财富的源泉,自然界为劳动提供物料,劳动把物料转变为财富。”<sup>[5]295</sup>马克思也强调:“劳动不是一切财富的源泉。自然界同劳动一样也是使用价值的源泉,劳动本身不过是一种自然力即人的劳动力的表现。”<sup>[6]298</sup>“种种商品体,是自然物质和劳动这两种要素的结合。……因此,劳动并不是所生产的使用价值即财富的唯一源泉。正像威·廉配弟所说,劳动是财富之父,土地是财富之母。”<sup>[7]56-57</sup>

2. 环境是影响劳动生产率的重要因素,是决定人类文明发展的基础。首先,环境等自然条件

收稿日期:2008-11-05

作者简介:彭必源(1955—),男,湖北石首人,孝感学院经济与管理学院教授。

黄宏磊(1979—),男,湖北大悟人,孝感学院政法学院教师。

是影响劳动生产率的重要因素。马克思指出:“如果把不同的人的天然特性和他们的生产技能上的区别撇开不谈,那末,劳动生产力主要应当取决于:(1)劳动的自然条件,如土地的肥沃程度、矿山的丰富程度等等;(2)劳动的社会力量的日益改进”。<sup>[8]140</sup>撇开社会生产的不同发展程度不说,劳动生产率是同自然条件相联系的。这些自然条件可以归结为人本身的自然(如人种等等)和人的周围的自然。<sup>[7]560</sup>

其二,环境等自然条件是决定人类文明发展的前提。剩余劳动是人类文明发展的基础,而环境则是提供自然生产率即剩余劳动的基础。马克思指出:“一般剩余劳动的自然基础,即必不可少的自然条件是:只要花费整个工作日的一部分劳动时间,自然就以土地的植物性产品或动物性产品的形式或渔业等产品的形式,提供必要的生活资料。农业劳动的这种自然生产率,是一切剩余劳动的基础,因为一切劳动首先而且最初是以占有和生产食物为目的的。”在这里自然的肥力是一个界限,一个出发点,一个基础。<sup>[9]712-713</sup>

其三,环境等自然条件影响着劳动者劳动中的必要劳动与剩余劳动划分的比例。马克思指出:“绝对必需满足的自然需要的数量越少,土壤的自然肥力越大,气候越好,维持和再生产生产者所必需的劳动时间就越少。因而,生产者在为自己从事的劳动之外为别人提供的剩余劳动就可以越多。”<sup>[7]560</sup>所以,“劳动的不同自然条件使同一劳动量,在不同的国家可以满足不同的需要量,因而在其他条件相似的情况下,使得必要劳动时间各不相同”<sup>[7]562</sup>。

3. 细致地揭露了资本主义社会对环境的破坏。对于环境问题马克思恩格斯非常重视,对于资本主义社会出现的各种破坏环境的现象,诸如气候变暖,水土流失,水、土和空气污染等在马克思和恩格斯著作中都曾经进行过揭露。

关于资本主义社会的水土流失和气候变暖,恩格斯指出:“文明是一个对抗过程,这个过程以其至今为止的形式使土地贫瘠,使森林荒芜,使土壤不能产生其最初的产品,并使气候恶化,土地的荒芜和温度的升高以及气候的干燥,似乎是耕种的后果。”<sup>[5]311</sup>恩格斯还详细地分析了农业的资本主义发展过程所造成的环境破坏,如地力损耗、气候改变、江河淤浅等现象,“农业旧有条件遭到破坏——这些都是在英国和德国东部已经完成了的

现在其他地方正在普遍进行着的过程”。<sup>[10]365</sup>

关于资本主义社会的河流污染,恩格斯还描述了乌培河谷的污染情况:这条狭窄的河流时而徐徐向前蠕动,时而泛起它那红色的波浪。……然而它那鲜红的颜色并不是来自某个流血的战场……而只是流自许多使用鲜红染料的染坊。<sup>[4]493</sup>“一旦这条河流归工业支配,一旦它被染料和其他废料污染……一旦河水被引入只要把水排出去就能使鱼失去生存环境的水渠,这条河的水……它已经成为不适合鱼生存的环境。”<sup>[11]369</sup>

关于资本主义社会的空气污染,恩格斯记录了当时英国空气污染的情况,他写道:“漂白工的工作对健康是非常有害的,因为他们不得不经常把氯气这对肺部极有害的物质吸进去。”在磨光陶器的工房里,空气中充满了微细的砂土尘埃,把这种尘埃吸到肺里并不比菲尔德的磨工把钢屑吸进去的害处小些。<sup>[12]482,494</sup>

在马克思的《资本论》、恩格斯的《英国工人阶级状况》和《自然辩证法》等著作中,对资本主义社会存在的环境问题有许多非常详细的描述,西方有些学者认为马克思和恩格斯只重视生产力的发展,不重视环境问题,指责马克思和恩格斯是所谓的“生产力主义”,是不符合实际的。<sup>[13]125</sup>

#### 4. 分析了资本主义社会产生环境问题的原因。

第一,分析了资本主义社会产生环境问题的直接原因。首先,工业化是造成环境问题直接的原因。这是因为:一方面以科学技术为基础的大规模的工业化,所产生的大量的有毒有害排泄物,会造成环境的破坏。恩格斯指出:“蒸汽机的第一需要和大工业中差不多一切生产部门的主要需要,都是比较纯洁的水。但是工厂城市把一切水都变成臭气冲天的污水。因此,虽然向城市集中是资本主义生产的基本条件,但是每个工业资本家又总是力图离开生产必然造成的大城市,而迁移到农村地区去经营。”<sup>[14]320-321</sup>另一方面,现代科学技术在农业的滥用,会造成农业的基本生产条件如土地肥力的下降。马克思指出:“工业和按工业方式经营的大农业一起发生作用。如果说它们原来的区别在于,前者更多地滥用和破坏了劳动力,即人类的自然力,而后者更直接地滥用和破坏土地的自然力。那末,在以后的发展进程中,二者会携手并进,因为农村的产业制度也使劳动者精力衰竭,而工业和商业则为农业提供各种手段,使土地日益贫瘠。”<sup>[9]917</sup>可见,马克思和恩格斯对生

产力发展存在的破坏性潜能是有明确认识的。

其次,市场化也是造成环境问题的直接原因。这是因为:一方面,在商品经济条件下,货币是衡量一切商品价值的一般等价物,而自然环境或自然生产力不是劳动的产品,可以被商品生产者或资本家无偿地使用,因而,就会出现忽视环境和破坏环境的现象。马克思指出:“在私有财产和钱的统治形式下的自然观,是对自然界的真正的藐视和实际的贬低。”<sup>[4]448</sup>撇开自然物质不说,各种不费分文的自然力,也可以作为要素,以或大或小的效能并入生产过程,它们发挥效能的程度,取决于各种方法和科学进步,这些也是不花资本家分文的。<sup>[15]394</sup>另一方面,在市场化条件下,商品生产者或资本家往往只注重眼前利益,只注重追求利润,而不会去考虑环境的保护和自然生产力的可持续发展,也会造成环境的破坏。马克思指出:“漫长的生产时间,漫长的资本周转期间,使造林不适合私人经营,因而也不适合资本主义经营。资本主义经营本质上就是私人经营,即使联合起来的资本家代替单个资本家,也是如此,文明和产业的整个发展,对森林的破坏从来就起很大的作用,对比之下,对森林的护养和生产,简直不起作用。”<sup>[15]272</sup>对此,恩格斯也进行过明确的分析,他指出:“当一个别的资本家为着直接的利润进行生产和交换时,他首先只能注意到最近的、最直接的结果。个别的工厂主或商人在卖出他制造的商品或买进商品时,只要获得了普通的利润,他就满意了,不再去关心商品和买主以后是怎么样。这些行为的自然方面的影响也同样如此。西班牙种植厂主在古巴烧掉山坡上的森林,发现在木灰中有能获得最高利润的咖啡足够用一个世代的肥料——以后热带的大雨会冲掉得不到任何保护的腐植土而只留下赤裸裸的岩石,那对他们来说又有什么相干呢?”<sup>[15]307-308</sup>可见,西方生态经济学家对马克思没有认识到市场机制的生态非理性的批评是不能成立的。

其三,城市化也是造成环境问题的直接因素。这是因为:城市化阻断了人与自然进行某种物质变换的直接联系,除了造成因工业化所造成的工业污染之外,又造成了因人口的过于集中而形成的生活污染。马克思指出:“大土地所有制使农业人口减少到不断下降的最低限度,而他们的对面,则造成不断增长的拥挤在城市中的工业人口。由此产生了各种条件。这些条件在社会的以及生活

的自然规律决定的物质变换的过程中造成了一个无法弥补的裂缝。”<sup>[9]916</sup>“在利用这种排泄物方面,资本主义经济浪费很大,例如,在伦敦,450万人的粪便,就没有什么好的处理方法,只有花很多钱来污染泰晤士河。”<sup>[9]116-117</sup>

第二,分析了造成环境问题的根本原因是资本主义制度。首先,环境问题成为严重的社会经济问题是在人类社会发展到资本主义社会才出现的。虽然自然界的历史比人类的历史要长得多,但人类一经出现,自然界的历史就必然要受到人类的影响,并且相互制约。马克思恩格斯指出:“历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是密切相联系的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。”<sup>[2]20</sup>恩格斯指出:“归根到底,自然和历史——这是我们在其中生存、活动并表现自己的那个环境的两个组成部分。”<sup>[16]64</sup>在资本主义社会以前虽然也存在局部的环境问题,但其范围和程度都没有像资本主义社会那么严重。所以,环境问题并不仅仅只是一个自然界的问题,它是与人的活动相联系的,是与人类社会的生产关系相联系的。

其二,全球的环境问题是随世界市场的形成由资本主义国家扩散的。世界市场的形成是资本主义发展的必然结果和客观要求,资本主义国家在向其他国家输出商品时,也在向其他国家输出资本主义的生产方式,因而也在向其他国家输出环境问题。在资本主义国家,“机器产品的便宜和交通运输业的变革是夺取国外市场的武器。机器生产摧毁国外市场的手工业产品,迫使这些市场变成它的原料产地”<sup>[7]494</sup>。随着世界市场的形成,随着资本主义生产方式在世界范围内的扩展,资本主义所造成的环境问题也就在世界范围内扩展。正如马克思所分析过的,由于资本主义的城市化和工业化,“这些条件在社会的以及生活的自然规律决定的物质变换的过程中造成了一个无法弥补的裂缝,于是就造成了地力的浪费,并且这种浪费通过商业而远及国外”<sup>[9]916</sup>。

其三,造成环境问题的根本原因是资本主义发展方式破坏了物质变换规律。马克思对资本主义造成环境破坏的根本原因进行过精辟的分析,他指出:“资本主义的生产使它汇集在各大中心的城市人口越来越占优势,这样一来,它一方面聚集着社会的历史动力,另一方面又破坏着人和土地之间的物质变换,也就是使人以衣食形式消费掉

的土地的组成部分不能回到土地,从而破坏土地的持久的永恒的自然条件。这样它同时就破坏城市工人的身体健康和农村工人的精神生活。但是资本主义生产在破坏这种物质变换的纯粹自发形成的状况的同时,又强制地把这种物质变换作为调节社会生产的规律,并在一种同人的充分发展相适应的形式上系统地建立起来。……在现代农业中,也和在城市工业中一样,劳动生产力的提高和劳动量的增大是以劳动力本身的破坏和衰退为代价。此外,资本主义农业和任何进步,都不仅是掠夺劳动者的技巧的进步,而且是掠夺土地的技巧的进步,在一定时期内提高土地的肥力的任何进步,同时也是破坏土地肥力持久源泉的进步。……因此,资本主义生产发展了社会生产过程的技术和结合,只是由于它同时破坏了一切财富的源泉——土地和工人。<sup>[17]552-553</sup>

5. 解决环境问题必须以人为中心。首先,环境只有在对人类的生存和发展产生重大影响时才有意义。马克思和恩格斯始终认为:主体是人,客体是自然。环境与生态,只有对人类的生产和生活实践发挥作用,才是人们关注的理由。马克思指出:“被抽象地孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界,对人来说就是无。”<sup>[11]178</sup> 马克思还指出:“因为只有在社会中,自然界对人来说才是人与人联系的纽带,才是他为别人的存在和别人为他的存在,才是人的现实的生活要素。”<sup>[11]121-122</sup> “土地毕竟是一种普遍的自然要素……而土地只有通过劳动、耕种才对人存在。”<sup>[11]114</sup> “为了进行生产,人们便发生一定的联系和关系;只有在这些社会联系和社会关系的范围内,才会有他们对自然的关系,才会有生产。”<sup>[17]486</sup>

其二,人和动物之间是有本质区别的。恩格斯指出:“人类社会和动物社会的本质区别在于,动物最多是搜集,而人则能从事生产,仅仅由于这个唯一的然而基本的区别,就不可能把动物社会的规律直接搬到人类社会中来。”<sup>[17]163</sup> 同样,也不能把人类社会的规律直接运用于动物中。

其三,动物之间根本就不存在所谓的平等。人就是一种动物而言,与其他动物之间也不存在平等。马克思指出:“每一特定的生活方式就是本性的一定范围的生活方式。要狮子遵循水螅的生命规律,这难道不是反常的要求吗?”动物实际生活中唯一的平等形式,是同种动物之间的平等;这是这个种本身的平等,但不是属的平等。动物

的属只在不同种动物的敌对关系中表现出来,这些不同种的动物在相互的斗争中来确立自己特别的属性。自然界在猛兽胃里为不同种的动物设立了一个结合的场所,合并的熔炉和互相联系的联络站。<sup>[4]142-143</sup>

其四,要求人与动物之间实现完全平等是不现实的。因为人与人之间最终也只能消灭阶级差别,而不能实现完全的平等。恩格斯指出:“用‘消除一切社会的和政治的不平等’来代替‘消灭一切阶级差别’,这也是很成问题的。在国和国、省和省甚至地方和地方之间总会有生活条件方面的某种不平等存在,这种不平等可以减少到最低限度,但是永远不可能完全消除。”<sup>[18]124</sup> 人与人之间最终只能实现相对的平等,而要求人与动物之间实现完全平等只能是一种空想。

其五,要求人与动物之间实现平等是不人道的和违反自然的。在批判“真正的社会主义者”企图“证明人们之间彼此应该平等,而且证明了他们对任何一个跳蚤、任何一个嫩布、任何一块石头的平等”时,马克思和恩格斯指出:“这种‘人类自然联系’是每天都在被人们改造着的历史产物,这种产物向来都是十分自然的……虽然它不仅在‘人’看来,而且在任何一个革命后代看来,都会显得多么惨无人道和违反自然。”<sup>[2]567</sup>

6. 人类社会发展的最终目标就是要实现人与自然的和谐。首先,和谐与斗争是自然界的一般规律。人与自然的和谐是人类生存和发展的基础,生存斗争不是自然的唯一方式。恩格斯指出:“自然界的物体——不论是死的物体还是活的物体——相互作用中既包含和谐,也包含有冲突,既包含有斗争也包含有合作。因此,如果有一个所谓的自然科学家想把历史发展的全部多种多样的内容都总括在片面而贫乏的‘生存斗争’公式中,那末这种做法本身就已经判决自己有罪,这种公式即使用于自然领域也还是值得商榷的。”<sup>[18]162</sup> 那种只讲人对自然的索取和人与自然界的斗争,不讲人与自然的和谐与合作,是不符合马克思和恩格斯的思想的。

其二,人类违背自然规律必然要受到报复。自然规律是不能违背的,自然规律的客观性不会因为社会制度不同而发生改变,环境问题就是人们违背自然规律而受到的报复。恩格斯指出:“如果说人靠科学和创造天才征服了自然力,那末自然力也对人进行报复,按他利用自然力的程度使

他服从一种真正的专制,而不管社会组织怎样。<sup>[19]342</sup>“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。……因此我们必须在每一步都记住:我们统治自然界,决不同于站在自然界以外的某一个人——相反,我们连同肉、血和脑都属于自然界并存在于其中的;我们对自然界的全部支配力量就是我们比其他一切生物强,能够认识和正确运用自然规律。”<sup>[5]304-305</sup>

其三,人与自然的和谐就是自觉地利用自然规律。马克思和恩格斯认为,环境问题的解决是与人的解放相一致的,人与自然的和谐就是自觉地利用自然规律,而只有在共产主义社会才能实现。他们指出:“在这种制度下不再有任何阶级差别,不再有任何对个人生活资料的忧虑,在这种制度下第一次能够谈到真正的人的自由,谈到那种同已被认识的自然规律相协调的生活。”<sup>[14]125</sup>“这种共产主义,作为完成了的自然主义,等于人道主义,而作为完成了的人道主义,等于自然主义,它是人和自然之间、人和人之间的矛盾的真正解决。”<sup>[11]120</sup>

7. 只有消灭资本主义制度才能真正实现人与自然的和谐。由于资本主义生产方式以追求利润为目的,而不顾整个社会的利益,必然导致环境的破坏,因此,只有消灭资本主义制度,建立不同于资本主义社会的新的社会制度才能真正实现人与自然的和谐。马克思指出:“在这个领域内的自由只能是:社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行物质变换。”<sup>[9]926-927</sup>恩格斯也强调,要消灭城市化、工业化和市场化带来的环境问题,只有最终消灭资本主义制度才能实现。他指出:“要消灭这种新的恶性循环,要消灭这个不断重新产生的现代工业矛盾,又只有消灭工业的资本主义性质才有可能,只有按照统一的总计划协调地安排自己生产力的那种社会,才能允许工业按照最适合于它自己的发展和其他生产要素的保持或发展的原则分布于全国。因此……只有通过城市和乡村的融合,空气、水和土地的污毒才能排除,只有通过这种融合,才能使城市中日益病弱的群众的粪便不致引起疾病,而是用来作为植物的肥料。”<sup>[14]320-321</sup>可见,马

克思和恩格斯并不主张不顾生产力发展的破坏性潜能盲目地发展生产力,而主张根据人的需要合理地发展生产力。西方生态经济学家对马克思和恩格斯的责难是缺乏根据的。

8. 分析了市场经济条件下治理环境污染的相关因素。马克思还分析了在市场经济条件下,减少污染和实现循环经济的条件和因素。首先,分析了生产和消费中的排泄物可以转化为新的生产要素。马克思指出:“我们指的是生产排泄物,即所谓的生产废料再转化为同产业部门的或另一产业部门的新的生产要素,这是这样一个过程,通过这个过程,这种所谓的排泄物就再回到生产从而消费(生产消费和个人消费)的循环中。”<sup>[9]95</sup>

其二,分析了对废物利用的条件。马克思指出:“原料的日益昂贵,自然成为废物利用的刺激。总的说来,这种再利用的条件是:这种排泄物必须是大量的,而这只有在大规模的劳动的条件下才有可能;机器的改良,使那些在原有形式上本来不能利用的物质,获得一种在新的生产中可以利用的形式;科学的进步,特别是化学的进步,发现了那些废物的有用性质。当然,在小规模园艺式的农业中,例如在伦巴第,在中国南部,在日本,也有过这种巨大的节约。”<sup>[9]117</sup>

其三,分析了减少废物排放的因素。马克思指出:“在生产过程中究竟有多大一部分原料变为废料,这要取决于所使用的机器和工具的质量。最后,还要取决于原料本身的质量。而原料的质量又部分地取决于生产原料的采掘工业和农业的发展。”<sup>[9]119</sup>

其四,分析了废物利用与减少生产中排泄物的重要区别。马克思指出:“应该把这种通过生产排泄物的再利用而造成的节约和由于废料的减少而造成的节约区别开来,后一种节约是把生产排泄物减少到最低限度和把一切进入生产中的原料和辅助材料的直接利用提高到最高限度。”<sup>[9]118</sup>这实际上是提出了现代人们所强调的循环利用资源和减少废物排放的循环经济思想。

## 二、马克思恩格斯生态经济理论的现实价值

1. 对分析我国存在的环境问题具有指导意义。首先,我国是发展中国家,还没有完全完成工业化、市场化和城市化的历史任务。发达资本主义国家在工业化、市场化和城市化发展中所出现

的环境问题,在我国经济发展中依然存在。如果对产生环境问题的因素缺乏有效的防范和治理,在我国同样也会出现严重的环境问题。

其二,我国还处在社会主义的初级阶段,在经济体制中还存在产生环境问题的诸多因素。在所有制结构上,必须实现以公有制为主体,多种所有制共同发展;在资源配置方式上,还必须采取市场在配置资源发挥基础性作用的方式;在对外经济关系上,还必须参与经济的全球化和国际大分工。因此,商品经济和非公有制经济损害环境的因素依然存在,而经济全球化的影响也会不同程度地为资本主义国家通过国际贸易或产业转移等方式,将污染严重的产业输入到我国来。所以,在一定时期内我国也会产生环境问题。而我国目前出现的比较普遍的环境问题,就是人们忽视对产生环境问题的因素的表现。

其三,马克思提出治理环境污染相关因素理论在现阶段仍有指导意义。生产和生活中的排泄物是造成环境污染的主要来源,马克思关于生产和生活中的排泄物可以成为新的生产要素理论,是我们发展循环经济的理论基础。如果我们能够对生产和生活中所产生的所有废物或垃圾进行再利用,使之成为新的生产要素,环境问题就可以从根本上得到解决。同时,马克思对生产废物利用的条件分析,对我们现阶段治理环境污染也有指导作用。提高原材料价格,限制和关闭小规模生产企业,对大规模的生产进行鼓励,大力发展和推广废物利用的科学技术,改进现有的机器设备等,都是减少生产过程造成环境污染所应采取的措施。马克思关于减少生产过程中废物排放的分析等,对于提高生产要素使用效率,实现“节能减排”也有指导作用。可见,马克思和恩格斯的生态经济理论,为我们防范和治理环境问题提供了理论基础。

2. 是建设和谐社会落实科学发展观的需要。党的十七大提出建设和谐社会,落实科学发展观与马克思恩格斯的生态经济是完全一致的。科学发展观的第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。而马克思恩格斯的生态经济理论强调,环境是与人的发展和需要紧密相联,研究环境问题必须以人为中心,必须坚持以人为本,离开了人的需要而去研究环境是没有意义的。而要解决环境问题,就是要实现人与自然的和谐,要自觉地、合理地利

用自然规律,实现城市和乡村融合等。可见,党的十七大提出建设和谐社会,落实科学发展观不仅坚持了马克思恩格斯的生态经济理论,而且还结合我国社会主义社会和经济发展的实际并丰富和发展了这一理论。因此,深入学习掌握马克思恩格斯的生态经济理论,对于提高建设和谐社会和落实科学发展观的自觉性具有重大的现实意义。

3. 是构建科学的生态经济理论和参与环境问题的国际对话的需要。首先,是建立科学的生态经济理论的需要。随着世界性环境问题越来越严重,有关环境问题的理论研究和讨论也越来越受到人们的重视。生态经济学、生态伦理学和生态政治学等学科也纷纷产生,出现了深生态学、生物中心主义、生态社会主义等各种学说和理论主张。并且有一些西方学者认为马克思和恩格斯的经济理论是“生产力主义”或“生产第一主义”,攻击马克思主义不重视环境,这些理论观点对我国学术界和在实际部门工作的同志都产生了不同程度的不利影响。因此,要正确分析现代流行的各种生态经济理论与观点,就必须认真学习和研究马克思恩格斯的生态经济理论,在坚持马克思恩格斯的生态经济理论的基础上,结合我国实际,建立科学的马克思主义生态经济理论,为人们正确认识和对待各种生态经济理论提供思想武器。

其二,也是实行环境问题的国际对话的需要。气候变暖、海洋污染等环境问题早已超越了国界,成为了国际问题。不同国家之间必须就人类生存的环境问题展开对话,而这种对话必须以一定的理论为基础。而以马克思主义为理论指导的社会主义国家,必然要以马克思主义的生态经济理论为指导。因此,深入研究和发 展马克思主义的生态经济理论,则是我国就环境问题开展国际对话的客观需要。

#### [参 考 文 献]

- [ 1 ] Paul Burkett. *Marxism and Ecological Economics: Toward a Red and Green Political Economy* [M]. Brill, 2006.
- [ 2 ] 马克思恩格斯全集:第 3 卷 [M]. 北京:人民出版社,1979.
- [ 3 ] 马克思恩格斯全集:第 46 卷 [M]. 北京:人民出版社,1979.
- [ 4 ] 马克思恩格斯全集:第 1 卷 [M]. 北京:人民出版社,1956.
- [ 5 ] 恩格斯. *自然辩证法* [M]. 北京:人民出版社,1984.

- [ 6 ] 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [ 7 ] 马克思.资本论:第 1 卷[M].北京:人民出版社,1975.
- [ 8 ] 马克思恩格斯全集:第 16 卷[M].北京:人民出版社,1964.
- [ 9 ] 马克思.资本论:第 3 卷[M].北京:人民出版社,1975.
- [ 10 ] 马克思恩格斯全集:第 38 卷[M].北京:人民出版社,1974.
- [ 11 ] 马克思恩格斯全集:第 42 卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [ 12 ] 马克思恩格斯全集:第 2 卷[M].北京:人民出版社,1956.
- [ 13 ] 岩佐茂.环境的思想[M].北京:中央编译出版社,2007.
- [ 14 ] 马克思恩格斯全集:第 20 卷[M].北京:人民出版社,1971.
- [ 15 ] 马克思.资本论:第 2 卷[M].北京:人民出版社,1975.
- [ 16 ] 马克思恩格斯全集:第 39 卷[M].北京:人民出版社,1974.
- [ 17 ] 马克思恩格斯全集:第 6 卷[M].北京:人民出版社,1961.
- [ 18 ] 马克思恩格斯全集:第 34 卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [ 19 ] 马克思恩格斯全集:第 18 卷[M].北京:人民出版社,1965.

## Marx and Engels 's Ecological Economic Theories and Their Current Importance

Peng Biyuan<sup>1</sup>, Huang Honglei<sup>2</sup>

(1. School of Economics and Management, Xiaogan University, Xiaogan, Hubei 432000, China;

2. School of Politics and Law, Xiaogan University, Xiaogan, Hubei 432000, China)

**Abstract :**Marx and Engels 's ecological economic theories have ample contents. Their theories tell us that environment is a part of productivity 's components and it greatly affects labors ' productivity. They analyse the direct and ultimate reasons that bring the capitalistic societies ' environment problems. They claim that resolving environment problems must hold human beings as the first importance , and that both resolving environment problems and liberating human beings have their consistencies. Their theories provide us the foundations for resolving our country 's current environment problems and our participating in international environment problem interlocutions. Lucubrating and completely mastering their ecological economic theories have great practical importance for us to voluntarily construct the harmonious society and carry out the scientific development , and to enrich and develop Marxist ecological economics.

**Key Words :**Marx ; Engels ; ecological economy ; environment ; harmonious society

(责任编辑:祝春娥)