

马克思恩格斯的生态伦理思想探析

刘胜良^{1,2} (1 桂林医学院护理学院, 广西桂林 541004 2 广西师范大学政治与行政学院, 广西桂林 541004)

摘要 在介绍马克思恩格斯生态伦理思想的基础上, 探讨了生态伦理建设的基本原则, 提出了消解生态伦理危机的路径。
关键词 生态伦理; 共产主义; 马克思; 恩格斯
中图分类号 B 82 058 **文献标识码** A **文章编号** 0517- 6611(2010)22- 12227- 03

Discussion on Eco-ethical Thought of Marx and Engels
LIU Sheng-liang (Nursing College Guilin Medical University, Guilin, Guangxi 541004)
Abstract Based on introducing the eco-ethical ideas of Marx and Engels, the basic principles of eco-ethics construction were discussed. The path of solving eco-ethical crisis was put forward.
Key words Ecological ethics; Communism; Marx; Engels

当前, 生态环境恶化, 环境污染日益突出, 而和谐社会的构建必须重视生态伦理的建设。国外一些学者认为, 马克思具有“生态原罪”。“生态原罪”即马克思把生产力高度发展, 物质极大丰富作为实现未来共产主义社会的物质基础, 忽视了自然对人类发展的限制, 所以, 从根本上说, 马克思是一位反生态思想家^[1]。事实上, 由于马克思、恩格斯处在特定的历史时期, 人类对技术的依赖还处在起初阶段, 生态环境问题尚没有全面地暴露出来, 因此他们不可能用专门的章节来论述其生态伦理思想, 但资本主义的发展造成的人与人、人与自然之间的断裂, 马克思、恩格斯已有所觉察。通过批判资本主义社会的弊端, 并对未来社会进行科学预测的过程中, 马克思、恩格斯把自己的生态伦理思想贯穿在其经典著作当中。为此, 解读马克思恩格斯的生态伦理思想对当代和谐社会的构建具有十分重要的现实意义。

1 马克思、恩格斯生态伦理思想的内涵

1.1 人是自然的一部分 关于人与自然的关系, 马克思主义认为, 人是自然界的产物, 是自然界的有机组成部分; 自然是人生存和发展的前提条件, 人与自然是和谐共生的统一体。马克思还指出, 那些“现实的、有形体的、站在稳固的地球上呼吸着一切自然力的人”, 他“本来就是自然界”, “直接地是自然存在物”, 是“自然界的一部分”^[2]。恩格斯指出: “我们连同我们的肉、血和头脑都属于自然界和存在于自然之中的, 我们对自然界的全部统治力量, 就在于我们比其他一切生物强, 能够认识和正确运用自然规律”^[3]。马克思、恩格斯把人与自然的关系纳入历史范畴, 作为历史的现实基础来认识, 并在此基础上把人和自然统一起来同这一历史观相联系。马克思在《1844年哲学经济学手稿》中明确提出了“社会是人与自然的完整的统一体”的思想。在实践活动中, 人对自然的关系并不是征服与被征服、索取与被索取的关系, 而是辩证统一的关系, 人是自然界不可分割的一部分。

1.2 自然是人化的自然 马克思、恩格斯不仅承认自然界的先在性, 尤其重视人类活动对自然的深刻影响和作用, 这是马克思、恩格斯理论的精彩特色之处。自然界随着社会的

变化而变化。人类的社会活动使得自然界的面貌发生了巨大的改变, 人类的活动赋予自然界越来越多的“人化自然”特点。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出: “环境的改变和人的活动或自我改变的一致, 只能被看作是并合理地理解为革命的实践”^[4]。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》这篇文章中指出: “费尔巴哈没有看到, 他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西, 而是工业和社会状况的产物, 是历史的产物, 是世代活动的结果”^[4]。从中分析发现, 马克思、恩格斯通过探讨人与自然的相互关系、相互作用来理解自然环境, 把握自然的特性, 他们特别关注的是人化自然的特征。这种不同于从前的观察问题视角, 从根本上克服了旧唯物主义的历史局限性, 也从根本上超越了人与自然之间或者是统治与服从、或者是征服与被征服的二元对立的思维方式。尊重自然与实现人的自身价值是能够统一的, 人的尺度与物的尺度二者是一致的, 是相互促成, 相辅相成的, 实现人与自然的和谐关系的具体途径便是人类社会实践。

1.3 劳动是联结人与自然的中介 人类通过劳动实践结合起来, 并与自然发生特定的关系, 劳动实践是人的能动性的最大体现, 同时也形成人与人之间社会关系。马克思说: “劳动首先是人和自然之间的过程, 是人以自身的活动来引导、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”^[5]。马克思在《雇佣劳动与资本》指出: “人们在生产中不仅仅影响自然界, 而且也互相影响。他们只有以一定的方式共同活动和互相交换其活动, 才能进行生产。为了进行生产, 人们相互之间便发生一定的联系和关系; 只有在这些社会联系和社会关系的范围内, 才会有他们对自然界的影响, 才会有生产”^[4]。马克思、恩格斯看到了人类的活动对自然环境产生影响这个特点。恩格斯在《自然辩证法》里说到: “正是人所引起的自然界的变化, 而不单独是作为自然界的自然界; 而人的智力是比例于人学会改变自然界的状况而发展的。人也反作用于自然界, 改变自然界, 为自己创造新的生存条件。地球的表面、气候、植物界、动物界、人类本身都不断的变化, 而且这一切都是由于人的活动”^[6]。活动是人类联结自然与人类的桥梁和纽带, 随着人类实践活动能力的进一步增强, 人类对自然的影响也愈益深刻, 自然界也将更深刻地烙上人类劳动的特点, 劳动将人与自然更加紧密地联结在一起。

作者简介 刘胜良 (1971-), 男, 湖南永兴人, 在读博士, 讲师, 从事思想政治教育、应用伦理研究。
收稿日期 2010-04-20

2 马克思、恩格斯生态伦理建设的原则

2.1 “主体是人”的处理原则 在如何处理人与自然关系的问题上应坚持一定的原则, 恩格斯旗帜鲜明地反对那种把自然界视为异己和敌人, 并采取排斥对立的态度。他认为人类与自然界应采取“和解”的态度, 与自然界和谐相处、和谐共生。即使人类在为发展需要必须对自然加以改造、利用时, 也务必时刻警醒到: 人类自身是自然界的一部分, 人类自身的身体及其各个组成部分都属于自然界并且存在于自然界中。坚持主体性原则是处理人与自然和谐相处的基本原则, 也即是在处理人和自然的关系问题上, 必须坚持“主体是人, 客体是自然”的原则。因为在社会劳动实践过程中生成了人与自然之间的主体关系。实践就是人(主体)对外部世界(客体)的改造并从中获得物质能量的过程。正是因为有了人的实践活动, 从而体现了人的主体性地位。人在实践的过程中充分发挥自己的自主、自为、自由的主体性特征。人与自然之间的关系, 不仅表现为认识主体与认识客体之间的关系, 同时也体现客体满足主体需要的价值关系。在人与自然的关系中由于人是主体, 客体是为主体提供有效的价值的。没有客体, 主体的地位也就会丧失。所以, 人类在改造自然、利用自然的实践中, 肩负保护自然的重任是人类的理性选择。

2.2 尊重保护自然的原则 “自然规律是根本不能取消的。在不同的历史条件下能够发生变化的, 只是这些规律借以实现的形式^[7]”。掌握、认识和利用自然规律是人区别于动物的地方, 尤其是在社会实践进程中, 人类根据自身的实际情况, 不断地把握自然规律的客观性, 自觉地掌握自然规律, 按照自然规律的客观性来办事使自然为人类社会的利益和发展方向服务, 取得了卓越成果。但是, 由于人类随意践踏自然, 滥用自然资源, 使得人类也遭到自然界的无情报复, 丧失自身的应有尊严, 牺牲自身的长远利益而得不偿失。恩格斯指出: “我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利, 自然界都对我们进行报复。每一次胜利, 起初确实取得了我们预期的结果, 但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响, 常常把最初的结果又消除了^[3]”。恩格斯深刻地揭示了在资本主义初期人类生产忽视对环境的保护而造成对环境的影响和破坏, 随后环境对人类进行了无情的制约和报复。人类在创造财富的同时也损害了自然环境, 人类在创造生存条件的同时也会损害人类自身的生存条件, 因此, 尊重、保护自然, 是人类生存发展的必要条件。人类永远不要忘记恩格斯的训诫, 在实践中“学会更加正确地理解自然规律, 学会认识我们对自然界的惯常行程的干涉所引起的比较近或比较远的影响^[8]”。作为“万物之灵”的人类, 应像爱护自己的身体一样爱护自然, 应学会控制自己的欲望和行为, 理性地把握自然规律, 尊重自然规律, 与自然共生共长, 决不能为了眼前利益盲目地“征服自然”。人类的活动必须以尊重自然界的客观规律为前提, 绝不能超越自然环境所能承受的极限。否则, 正如马克思所言: “不以伟大的自然规律为依据的人类计划, 只会带来灾难^[9]”。

2.3 “按照美的规律来建造”自然的原则 “按照美的规律来建造”自然原则在生态危机的形势下尤其具有重大的意

义。历史不过是有目的的人的活动而已, 是人在时空中开展的实践活动, “整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程, 是自然界对人来说的生成过程^[10]”。由此可见, 建设生态文明就是人“按照美的规律来建造”的应有之义。“从理论领域说来, 植物、动物、石头、空气、光等, 一方面作为自然科学的对象, 一方面作为艺术的对象, 都是人的意识的一部分, 是人的精神的无机界, 是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮; 同样, 从实践领域说来, 这些东西也是人的生活和人的活动的一部分^[4]”。只对生态环境进行保护是远远不够的, 关键是要积极地建造自然界, 并且“按照美的规律来建造”自然界。这就要求建造自然界的生物的多样性、生态的有机性、生命的繁荣性所产生出来的自然之美、和谐之美。自然美是自然界的能使人愉悦的属性, 是外在尺度和内在尺度的统一。从外在尺度上看, 自然美就是生态美, 在生态平衡的状态下, 地球景观动物结构等的繁荣和谐的状态; 从内在尺度上看, 只有人能够在审美的层面上体会和认同自然界美的属性, 破坏生态平衡也是对人类美感的破坏。因此, 人类能够把对自然美的规律的认识运用到实践中去, 以技术的手段建造自然的本色, 恢复自然本应具有的美感, 这本身就具有道德的价值。

2.4 可持续发展的原则 恩格斯不仅看到了人类活动对自然界的破坏, 而且, 也认识到导致自然界破坏的原因是现实利益和未来利益存在着矛盾, 人类只满足于对现实的需求而忽视了人类行为对未来的影响。但是恩格斯并不认为这个矛盾是不能解决的, 他说: “就是在这一领域中, 经过长期的、往往是痛苦的经验, 经过对历史材料的比较和研究, 我们也渐渐学会了认清我们的生产活动的间接的、较远的社会影响, 因而我们也就有可能去控制和调节这些影响^[3]”。马克思、恩格斯道出了可持续发展的先声, 发展应走可持续发展的道路, 既要满足当代人的需要, 又不要对后代人满足其需要构成危害。马克思指出: “甚至整个社会, 一个民族, 以至一切同时存在的社会加在一起, 都不是土地的所有者。他们只是土地的占有者, 土地的利用者, 并且他们必须象好家长那样, 把土地改良后传给后代^[11]”。土地的持续利用, 社会的持续发展, 必须像好家长善待孩子, 关注孩子的未来成长一样, 留给它们可以不断利用和发展的资源和空间, 促使它们全面可持续发展。

3 消解生态伦理危机的路径

3.1 资本主义制度是生态伦理危机的根源 资本主义生产方式是在利润驱使下的生产, 对于资本家来说, 只要生产能为自己带来巨大的经济利润, 其他一切问题都是可以不予考虑的。工人的身心健康、环境的保护清洁、资源的节约持续, 只要不对利润的形成产生任何影响, 资本家就根本不予考虑。因此, 从根本上来说, 资本家从来不会去考虑工人的生存和发展状况问题, 更不会去考虑由于生产导致的严重生态后果, 经济利润的惟一性抹煞了生态和社会效益的长远性。“在各个资本家都是为了直接的利润而从事生产和交换的地方, 他们首先考虑的只能是最近的最直接的结果^[3]”。正是由于资本家的自私自利的“暴利”行为造成了产业链中生态的“无人问津”状况, 从而使自然界的生态平衡经常处于危险

的境况,使人类生存的自然条件日益恶化。因此,生态危机问题的形成与其说是机械发展观造成的,倒不如说是资本主义制度本身的根本“赘瘤”所造成的。

资本主义社会的生产方式导致了人与自然的“有机循环”过程中的“无法弥补的裂缝”,这种“无法弥补的裂缝”随着资本主义的快速发展越来越明显。在乡村,人们不断地把产出物从土地上拿走,“破坏着人和土地之间的物质变换,也就是使人以衣食形式消费掉的土地的组成部分不能回到土地,从而破坏土地持久肥力的永恒的自然条件^[5]”。在城市,土壤营养物质的消耗在城市表现为环境污染。“在利用这种排泄物方面,资本主义经济浪费很大,例如,在伦敦,450万人的粪便,就没有什么好的处理方法,只好花很多钱来污染泰晤士河^[12]”。这一切也反映了在资本主义条件下城市和乡村的对立。资本主义条件下,人与自然之间的“裂缝”是无法弥补的。大规模的工业机械化和日益扩大的远程贸易,与农业互相配合,只能加剧和扩大这种“无法弥补的裂缝”。

3 2 共产主义是消解生态伦理危机的出路 马克思认为,要解决生态伦理危机,应该从生产关系入手,消灭产生剩余价值的根源——消灭资本主义制度,实现共产主义社会。马克思、恩格斯针对资本主义社会中存在的人与自然对抗以及阶级对抗的事实,提出了共产主义社会的设想。他们指出:“要消灭这种恶性循环,要消灭这个不断重新产生的现代工业的矛盾,就只有消灭工业的资本主义性质才有可能^[11]”。共产主义社会是人类社会发展的理想状态,人类只有发展到共产主义社会阶段,才能真正建立起“人与人之间和人与自然之间极明白而合理的关系^[13]”,实现“人类同自然的和解以及人类本身的和解^[14]”。在马克思看来,“统治”自然的任务应当是“控制”人的欲望的非理性和破坏性,不让人与自然

的物质变换“作为盲目的力量”来统治人类本身。恩格斯也指出,解决人与自然矛盾的途径是从改变现有的生产方式和社会制度入手。他说:“要实行这种的调节,仅仅有认识是不够的。为此需要对我们的直到目前为止的生产方式,以及同这种生产方式一起对我们的现今的整个社会制度实行完全的变革^[3]”。正是“这种共产主义,作为完成了的自然主义=人道主义,而作为完成了的人道主义=自然主义,它是人和自然之间、人和人之间的矛盾的真正解决^[10]”。共产主义社会是化解和克服人与自然、人与人、人与社会矛盾的根本路径,是人与自然、人与社会和谐共处的美好状态。

参考文献

- [1] 阿格尔.西方马克思主义概论[M].慎之,等,译.北京:中国人民大学出版社,1992 486
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(42)[M].北京:人民出版社,1979 167
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(4)[M].北京:人民出版社,1995 383-386
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(1)[M].北京:人民出版社,1995 55 76 344 45
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(23)[M].北京:人民出版社,1972 201-202 552
- [6] 恩格斯.自然辩证法[M].北京:人民出版社,1984 99
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(32)[M].北京:人民出版社,1975 541
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(20)[M].北京:人民出版社,1971 519
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(31)[M].北京:人民出版社,1972 251
- [10] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000 92 81
- [11] 马克思.资本论(3)[M].北京:人民出版社,1975 875 320-321
- [12] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(25)[M].北京:人民出版社,1974 117
- [13] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(2)[M].北京:人民出版社,1995 142
- [14] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(1)[M].人民出版社,1995 603

(上接第 12226 页)

填方量的中误差为:

$$m_{V_{\text{总}}}=\frac{\sqrt{2}}{2}\sqrt{m-1}\cdot d\cdot m_P \tag{13}$$

设地块共有 $m=10$ 个断面,断面间距 $d=10\text{ m}$,设 $m_P=0.32\text{ m}^2$,由上式(13)可算得地块总挖方量或填方量的中误差 $m_{V_{\text{总}}}$ 为 6.79 m^3 。若采用常规方法计算土方量,图解距离的中误差最高能够达到图上 0.1 mm ,以 $1:500$ 比例尺地形图为例,相当于实地 0.05 m 等高线高程的中误差一般为基本等高距的 $1/3^{[4]}$,设等高距为 0.5 m 则等高线高程的中误差为 0.17 m ,在相邻两等高线间图解高程的中误差约为 0.12 m 。仍设 $n=10$ $\Delta D=30\text{ m}$ $\Delta H=10\text{ m}$,则由(11)式可算得断面挖方面积或填方面积的中误差为 5.75 m^2 ;仍设 $m=10$ $d=10\text{ m}$ 由(13)式可算得地块总挖方量或填方量的中误差 $m_{V_{\text{总}}}=121.98\text{ m}^3$ 。由此可见,采用全站仪断面测量法测定土方量的精度远远高于常规方法的测定精度。

3 结论

(1)在实地上通过断面测量的方法确定土方量,摆脱了常规土方量测量中对地形图的依赖,对于没有地形图或者地表发生较大变化的区域具有积极意义;同时,这种方法能较好地反映地表起伏,和实地上的方格法相比,土方量测定的

代表性误差明显减小。

(2)利用全站仪在现场进行断面测量,方便、快捷、即时,且具精度高的特点;恰当地选择全站仪,土方量测定的精度还可以得到进一步的提高。

(3)断面测量通常在盘左一个盘位下观测,为保证断面线的定向精度,仪器的三轴误差应严格检校,对于具有三轴补偿功能的仪器,仪器的补偿功能应开启;为保证竖直角的测量精度,仪器指标差检校应接近于 0 对于具有指标差补偿功能的仪器,指标差补偿功能应开启;为消除或减弱球气差对高程测量的影响,应注意对施测的高差加入球气差改正(特别是当断面点距测站点距离较远时),对于具有球气差改正功能的仪器,球气差改正功能应开启。

(4)实地断面测量的方法,不仅适用于耕地整治中的土方量测定,而且也适用于工业与民用建筑区或其他区域中的土方量测定。

参考文献

- [1] 丁云庆.水利水电工程测量[M].北京:中国水利水电出版社,1992 154-155
- [2] 杨中利.工程测量[M].北京:中国水利水电出版社,2007 112-113
- [3] 何保喜.全站仪测量技术[M].郑州:黄河水利出版社,2005 81-82
- [4] 宫同森.地形、地籍测量精度[M].北京:测绘出版社,1992 143-147