

马克思的实践观

——解读《关于费尔巴哈的提纲》

韦 礼

(广西大学 公共管理学院, 广西 南宁 530004)

[摘要] 《关于费尔巴哈的提纲》是马克思主义哲学形成时期的一部十分重要的经典著作。在这个被恩格斯誉为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”中,马克思第一次提出科学的实践观,阐明了以科学的实践观为基础的马克思主义哲学的基本观点,划清了其与一切旧哲学的界限,并在此基础上建立起崭新的哲学体系。

[关键词] 马克思;《关于费尔巴哈的提纲》;实践观

[中图分类号] A811

文献标识码: A

文章编号: 1001-8182(2011)增-0094-02

马克思在《神圣家族》中清算了黑格尔哲学的思辨后,决定进而清算费尔巴哈的抽象性,便于1945年春在比利时的布鲁塞尔,写下了在其哲学思想发展史上具有里程碑意义的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》),简明扼要地阐述了新历史观的基本思想。《提纲》最早发表于1888年。这篇短小的“千字文”初看起来好像似乎了无深意,然而如果我们把它放在“理论思维的显微镜”下就会发现它包含的丰富的哲学内容^[1]。在《提纲》中,马克思完成了对以费尔巴哈为代表的旧唯物主义的批判,确立了辩证唯物主义或者说实践唯物主义的基本观点,也就是科学的实践观,并全面系统地阐述了科学实践观的内涵,运用科学实践观揭示了唯物史观一系列的基本观点。这些都标志着马克思主义哲学与旧哲学和唯心主义哲学的彻底决裂,在科学实践观基础上建立起了一种崭新的哲学体系框架。

一、实践是马克思思想转折的路径

马克思在其哲学的形成过程中,曾经受过费尔巴哈人本唯物主义的影响,这无论从马克思的《1844年经济学哲学手稿》,还是在马克思、恩格斯合著的《神圣家族》中可以看到。随着马克思深入研究经济学,考察社会现实,到1845年的春天,他的思想发生了根本性的转折,这一转折的标志,就是对费尔巴哈由赞扬变为批判。这一标志体现在:形成了自己的“人的学说”,形成了科学的实践观。在马克思看来,直观的唯物主义将关注的目光由“神”、“纯粹的自然”转向了“人”,是很大的进步,因而也成了马克思实现哲学转变的阵地。直观唯物主义以超越实践的方式理解“人”,这就使其对“人”的关注停留在理论领域,因此它不能从人的实践活动及其形式中认识人,对人的理解是表面的、肤浅的;由于它离开人的实践观察人,把人看成动物般的纯“感性对象”,因此它不但没能提高人,反而贬低人作为主体的地位;由于它否认实践活动的意义,它不可能理解作为流逝的实践活动,所构成的历史演进的实质和规律。于是,马克思在旧唯物主义既有成果的基础上,开辟出新的道路,继续推进唯物主义。这条道路就是马克思历史观上的独辟蹊径——“实践”。

马克思在其哲学活动的初期就重视实践问题。从《博士论文》的“哲学的实践”,到《1844年经济学哲学手稿》的“自由自觉的活动”的生产实践,再到《提纲》的“社会实践”,马克思对实践的科学认识,经历了一个由浅入深的过程。当马克思批判一切旧哲学的局限性时,他发现了只有首先在社会历史领域,体现唯物论与辩证法的一致,才能从世界观点高度,达到对整个世界的既唯物又辩证的理解,也才能从整体上,实现哲学革命并推进唯物主义。而实现的关键,就是对“实践”的科学理解。

马克思正是从“实践”,既从人类的、历史的、现实的活动本性出发,发现了人、社会、历史的本质及其变化发展的规律;正是通过“实践”,马克思将历史的唯物论与历史的辩证法有机地结合起来,使人们在表达历史观的唯物论即“社会存在决定社会意识”时,必须补充历史观的辩证法即“社会意识反作用于社会存在”、“两者在一定条件下相互作用”,并认识到“决定与反作用”或“相互作用”,是通过人的实践才得以实现和证实,发现社会意识是在人的实践基础上产生的;正是通过实践,马克思将人、社会、历史有机地结合起来,使人们谈到“社会存在”时,看到它指的是人的社会存在,发现人是社会存在的主体,而社会以其历史,是通过人的活动,才得以形成和发展的;也正是通过“实践”,马克思将唯物主义与革命、社会主义紧密地联系起来,实现唯物主义革命内涵的思想大解放,使唯物主义的世界观,提高到前所未有的层次。

二、《关于费尔巴哈的提纲》中阐释的实践观

(一)实践是认识的本质。关于认识的本质,马克思指出,“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对事物,现实,感性,只是从客体或者直观的形式去理解,而不是把他们当作人的感性活动,当作实践去理解。所以,结果竟是这样,和唯物主义相反,唯心主义却发展了能动的方面,但只是抽象地发展了,因为唯心主义当然是不知道真正现实的,感性的活动本身的。”^{[2]3} 旧唯物主义由于割裂认识与实践的关系,看不到实践对人的认识的基本作用,必然对事物的认识只是一种直观的、照相似的反映,而未把事物

作者简介:韦礼(1983-)男,壮族,广西东兰人,广西大学公共管理学院马克思主义哲学硕士研究生。

看作是被人们改造过的对象,没有看到实践在认识事物、检验理论上的作用。因而,它不能说明理论的本质。例如,费尔巴哈虽然不满意黑格尔将理性当作检验真理的标准,而认为感性直观才是认识正确与否的标准。马克思将实践引入认识论,并表明了这样一个基本观点:认识来源于实践,理论只有在改造客观世界的实践中,才能证明、区别真伪。因此,马克思的结论是:“人应该在实践中证明自己思维的真理性和自己思维的现实性和力量,亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。”

(二)实践是社会的本质。马克思指出:“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^[2] 旧唯物主义由于割裂社会生活与实践的关系,必然看不到实践对社会发展的作用,不然对社会的认识,只是一种纯客观的、经验的直观,而未把人类社会看作是实践活动的过程,没有看到实践在社会发展中的作用,因而,它不能认识社会的本质。例如,费尔巴哈虽然批判了黑格尔将人类社会视为绝对观念产物的思辨性,虽然批判了宗教,但他由于没有用实践活动说明宗教产生的社会起源,最终仍然深陷唯心主义的巢臼中。马克思通过将实践引入社会生活领域,表明了这样的一个基本观点,既生产实践是整个现存的感性世界的基础。首先,社会的起源、基础是物质实践。劳动创造了人,同时也创造了社会,没有物质生产就没有人类社会的存在及其发展。其次,社会生活的基本内容是实践。物质生产是人类最基本的活动,是社会存在、发展的基础,它制约着人类的其他活动,政治、法律、道德、宗教、科学、艺术莫不如此。再次,社会规律的形成离不开实践。自然规律、社会规律都具有客观必然性,但各有其特点。社会规律离不开人的参与既有的各种实践活动,对社会规律的认识也离不开人的实践。

(三)实践是人的本质。关于人的本质,马克思指出,“费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是,人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[2] 旧唯物主义由于割裂了人与实践的关系,必然看不到实践对人的本质的作用,必然对人的认识,只是一种抽象的、生物学意义的理解,而未把人看作是实践中的各种社会关系的产物,没有看到实践对人的本质的作用,因而不能说明人的本质。例如,费尔巴哈理解的作为出发点的“人”,不是在现实社会中受各种社会关系约束的人,而是彼此孤立的、无差别的自然实体,于是他只好把人的本质归结为“类”(理智、感情、意志、爱),以为人类依靠所谓的“类本质”才使得所有个人得以联系起来组成了人类社会。马克思通过将实践引入人的问题,表明了这样的一个基本观点:人只有在改造客观世界的实践中,才能生存、发展,才能证明、实现其本质。首先,人的实践活动,是对象化的社会活动。人要生存,就必须时时刻刻从事实践活动,人作为主体,是能动的社会存在物。社会活动是人的本质对象化的活动,在社会活动中,必然表现为作为活动主体的人与他人形成的各种关系。因此,对人的本质的理解,只能从其对象化的社会活动,既从实践中寻求。其次,人是实践内容,是多样化的社会活动。人的实践活动包括经济、政治、思想、教育、文化活动,以及一切生活活动如家庭活动等。这些多样性活动的总体结果,表现为个人与他人的各种关系,既社会关系的总和。而社会关系的总

和,就是外化了的人的本质的全部内容。最后,对人的本质及其人性的考察,必须置于个人所处的社会环境、社会关系、社会生活、社会实践中。

(四)实践是历史的本质。马克思指出,“有一种唯物主义学说,认为人是环境和教育的产物,因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物,这种学说忘记了:环境正是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的”。“环境的改变和人的活动的一致,只能被看做是并合理地理解为革命的实践”。旧唯物主义由于割裂了人类历史与实践的关系,必然看不到实践对人类历史的作用,总是用抽象的人性论、人道主义去说明社会历史,因而不能说明人类历史的本质。例如,自18世纪以来的某些唯物主义者力求发现历史发展的动力,寻找改变现实的力量,但是由于不懂实践,不能从历史观点出发,把实践看作是一个历史的过程,因而不能说明人是怎样实现改变环境与改变人的辩证统一的,最终得出历史发展的动力,是英雄创造历史的唯心主义结论。马克思通过将实践引入历史,表明了这样一个基本观点:物质生产实践是人类历史发展的基础和动力,一部人类历史就是一部人类物质生产实践的发展历史,没有物质生产实践,就没有人类社会的历史及其发展。马克思划时代的贡献,就在于他跳出了抽象人性论的理论陷阱,从历史的实践出发,理解人与环境的关系,认为两者正是在实践的基础上,才达到了辩证的统一。正是实践不断推动人类社会实现了由低到高的发展,从而构成了人类历史。

三、马克思实践观确立的意义

《提纲》初步完成了对唯心主义和旧唯物主义的批判与综合,第一次建立起完备的实践概念,在哲学本体论、认识论和方法论上确立了牢固的实践观点。实践的观点像一根红绳贯穿于《提纲》的始终,它是马克思主义哲学的出发点和立足点,是马克思主义哲学的根本性范畴。马克思实践观的确立,它不仅为建立马克思主义的世界观创造了前提条件,而且为划分马克思主义哲学与一切旧哲学的界限提供了理论依据。实践性是马克思主义哲学区别于其它一切哲学的根本标志,对实践概念的完备规定以及实践观点的确立,是实现哲学上伟大变革的关键。哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。马克思主义哲学既不同于唯心主义,也有别于旧唯物主义,它以实践的观点为基础,科学地说明了思维和存在的关系问题。这样,在哲学发展史上,马克思主义哲学第一次把实践提升为哲学的基本原则,进而转化为哲学的思维方式,从而创立了以实践为基础的科学形态的现代唯物主义哲学。在《提纲》中,马克思在实践的基础上首次确立了历史唯物主义、历史辩证法和科学社会主义的“三位一体”的新的总体立场,从而为其在《德意志意识形态》中进一步把实践观点贯彻于历史观,创立历史唯物主义作了理论上的准备。为此,恩格斯对《提纲》作了高度评价,称之为“包含新世界观的天才萌芽的第一个文件”和“历史唯物主义的起源”。

参考文献

- [1] 王东.新马克思学[M].北京:北京大学出版社,2002.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思、恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1960.

(责任编辑:黄靖生)