

马克思对费尔巴哈的彻底超越

赵艳君 潘思柳

(南开大学哲学系,天津)

【摘要】 1845年春,马克思的历史唯物主义初步形成。在这一理论的形成过程中,受到了费尔巴哈的深刻影响。一方面,费尔巴哈推动马克思对人的研究转向/现实的人Q向历史唯物主义接近;另一方面,费尔巴哈作为传统理论给马克思的思想转变造成了障碍。因此,只有通过费尔巴哈进行批判,才能实现历史观的革命性变革。正是在5德意志意识形态6中,马克思对费尔巴哈人本主义进行了彻底的批判,完成了对费尔巴哈的超越,创立了崭新的历史观。

【关键词】 马克思 费尔巴哈 德意志意识形态

一、批判费尔巴哈关于人的学说

/人0是费尔巴哈人本主义哲学的基础和核心。费尔巴哈认为,人不是超自然的产物,不是精神的产物,人就是人,是自然界的产物,它的本质就是/人自身0。费尔巴哈谈论的/人0是/人自身0,是/抽象的人0,而不是/现实的历史的人Q。这个/人自身0是完全与社会无关的、被理想化了的人,也就是费尔巴哈所谓的/类0。在这里,费尔巴哈依旧是从自然主义出发,把人理解为生物学的人。

针对费尔巴哈的自然主义人性论,马克思、恩格斯在5德意志意识形态6中明确提出:/全部人类的历史的前提,是一些现实的个人,是他们的活动和他们的物质生活条件,包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。0这一/现实的个人0的概念是在对现实的考察的基础上产生的科学概念:认识到人类意识的能动作用但不夸大和崇拜;注意到人和自然的关系但不局限于人的自然性,而是注重考察人的生产实践活动及其社会关系。马克思的这个批判,切中费尔巴哈抽象的/人0的唯心主义实质。费尔巴哈所谓的/人0,脱离了现实基础,因此只能是概念的抽象而已。

二、批判费尔巴哈的唯心史观

费尔巴哈从/人类个体0出发,概括出一个脱离现实的抽象物))) /类0作为人的本质,进而把这种/抽象的人0作为历史的出发点和追求的终极目的。这样,历史的进程就变成了/抽象的人0的发展过程,整个历史就表现为这个/抽象的人0的自我异化和复归。因此,在历史观上,费尔巴哈又重新陷入唯心主义。

对此,马克思批判道:/哲学家们把我们所阐述的整个发展过程看作是-人.的发展过程,整个历史过程被看成是-人.的自我异化过程,实质上这是因为,他们总是把后来阶段的普通人强加于先前阶段的个人并且以后来的意识强加于先前的个人。由于这种本末倒置的做法,即一开始就撇开现实条件,所以就可以把整个历史变成意识的发展过程了。0费尔巴哈的错误在于,把历史看成追求/人0的过程,而不是生产力和生产关系发展的历史。

为了彻底批判费尔巴哈的唯心史观,马克思提出了唯物主义的观点:/历史的每一阶段都遇到一定的物质结果,一定的生产力总和,人对自然以及个人之间历史地形成的关系,都遇到前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境。0这说明,人离不开他所赖以生存的社会物质条件,人类社会的发展决定于生产力和社会交往关系的发展,而不是/类0的实现。

三、批判费尔巴哈唯物主义的直观性

直观性是费尔巴哈唯物主义的根本缺陷。费尔巴哈只是把事物、现实、感性当作有别于思维的存在,有别于主体的客体,而不是在实践中揭示事物的本质。如果说康德用形而上学的方法在现象与本质之间挖掘了一道鸿沟,而黑格尔用辩证法填平了它,那么,费尔巴哈的/直观性0又再一次在认识和认识对象之间设置了重重矛盾。

费尔巴哈也逐渐意识到,/单纯的直观0扰乱了他所假定的感性世界的和谐,为了排除矛盾,他又提出了多种直观。他企图以此来消除矛盾,却又一次走向了形而上学。关于这一点,马克思、恩格斯在5德意志意识形态6中做了深刻的批判:/如果没有工业和商业,哪里会有自然科学呢?甚至这个-纯粹的.自然科学也只是由于商业和工业,由于人们的感性活动才达到自己的目的和获得自己的材料的。0在这里,马克思恩格斯特别强调了自然科学与社会生产活动的紧密联系。这就表明,离开实践空洞地谈论主体与客体、思维与存在的关系是错误的,要想了解主客体的关系,正确解决思维与存在的关系问题,认识社会生活的客观性,唯一的途径就是坚持实践的观点。

费尔巴哈的唯物主义的直观性与他的唯心史观是有密切关系的。由于费尔巴哈对客体只是从直观的方面去理解,而不是从实践的方面去理解,只看到客体对人的制约性,看不到人的实践活动也改变了客体,因此,他的哲学就只能局限于/直观世界0、/解释世界0,这正是他导致唯心史观的认识论根源。

四、批判费尔巴哈的共产主义理论

在同施蒂纳论战时,费尔巴哈自称是/共产主义者0,他说:/他是人,或者,说得更确切

一些))) 因为,费尔巴哈把人的实体仅仅放在社会性之中))) 他是社会的人,是共产主义者。0

费尔巴哈所谓的/社会的人Q,不是指处于一定生产关系和历史联系中的人,而是指个人之间的交往和相互需要。这种需要反映了在资本主义制度下,因分工造成的人的相互依赖关系。这里没有关于共产主义的任何内容,有的只是资本主义的社会学而已。马克思、恩格斯尖锐地批判了这一点:/费尔巴哈关于人与人之间的关系的全部推论无非是要证明:人们是互相需要的,而且过去一直是互相需要的。他只是希望确立对存在的事实正确理解,然而一个真正的共产主义者的任务却在于推翻这种存在的东西。0马克思恩格斯的这一论述,划清了共产主义者与作为资产阶级哲学家的费尔巴哈之间的界限。

可见,费尔巴哈的/共产主义理论0不仅不包含共产主义的任何内容,反而对资产阶级存在的合理性做了辩护,根本无法触动现实的大厦,因此,表面看来,费尔巴哈与马克思、恩格斯同属于/共产主义者0,其本质与终极目的却是根本对立的。费尔巴哈企图用/共产主义0的概念去代替真正的共产主义,就像他们用/精神0去对抗现实事物一样,是十分荒谬的。

纵观费尔巴哈的哲学思想,由于它产生在黑格尔哲学解体之时,恢复了唯物主义的权威统治,并对青年马克思产生了积极的影响,因此,费尔巴哈的思想曾一度受到马克思的高度评价。但是,随着认识的不断深入,马克思认识到了费尔巴哈思想的局限性,因此,在5德意志意识形态6中,马克思、恩格斯放弃了以前对费尔巴哈的高度评价,对他的思想做了客观的评价与深刻的批判,完成了对费尔巴哈的彻底超越,创立了唯物史观。

参考文献

- [1]5马克思恩格斯选集6第一卷,人民出版社,1995年版
- [2]费尔巴哈著,荣震华、李金山译,5费尔巴哈哲学著作选集6下[M],商务印书馆,1984年版,435页