

马克思对费尔巴哈宗教观的继承与创新

梅 杰

(河南大学哲学与公共管理学院 河南 开封 475004)

[摘 要]马克思从黑格尔唯心主义转向唯物主义得益于费尔巴哈唯物主义哲学。在宗教学领域,马克思更是继承了费尔巴哈宗教观的精髓,并克服了费尔巴哈在宗教研究领域的弊端,科学地阐述了宗教产生、发展和消亡的客观规律。

[关键词]马克思;费尔巴哈;宗教观;唯物主义;唯心主义

[中图分类号]A811;B516.36 [文献标识码]A [文章编号]1008—6153(2011)03—0149—02

[作者简介]梅杰(1985—),女,河南信阳人,河南大学哲学与公共管理学院 2009 级硕士研究生。

一、费尔巴哈宗教观

费尔巴哈的宗教理论,在其所处的那个时代,是一次大胆的探索,对西方哲学思想产生了深远的影响。

18 世纪,经过启蒙运动的洗礼,欧洲思想界到处充斥着理性主义的光辉。到了 19 世纪,法国的一些思想家更是推崇无神论和人本主义,反对宗教教会的统治,高扬人的理性和自由权。而在德国,由于封建势力和教会力量依然强大,黑格尔等一些思想家虽然也有力地批判了宗教的愚昧作用,但不是从人的本质和需要出发。费尔巴哈就是在这样的背景下对宗教作了比较深入的研究。

费尔巴哈批判了黑格尔抽象的思辨唯心主义,并进一步提出他的人本主义的立场和观点,奠定了其研究宗教的哲学基础。费尔巴哈一直努力用人类的理性揭露宗教的黑暗,消除宗教的异化,他认为宗教的根源应当到人们生活条件的自然中去探求,表明了他对宗教根源问题的唯物主义基本立场。同时,他认为“上帝就是人,人就是上帝。上帝是人的镜子。……神学就是人学,人的神不外就是人的被神化了的本质。宗教的不同就是由于人的不同。”^[1]

作为德国哲学史上第一个自觉的、公开的同基督教决裂的资产阶级思想家,他完成了德国资产阶级对传统宗教的批判,把神的本质还原为人的本质,把天国的生活还原为现实生活。他揭露了基督教的本质,指出:不是神创造了人,而是人创造了神,上帝是人们按照自己的本质幻想出来的。他还揭露了宗教产生的认识根源,指出了宗教产生的基础是人的依赖和利己主义。“人的依赖感是宗教的基础。”^{[1] [P436]}“人们通常只在不幸中才投靠宗教,求助于神,才想起神。”^{[1] [P465]}在《论哲学和基督教》

中,费尔巴哈认为人就是他自己的思考对象,将宗教归结为对无限的认识,认为宗教不过是对于知觉的无限性的认识;或者说,在对无限性的认识中,有意识的主体以其自身本能的无限性作为认识的对象。也就是说,上帝不过是人的内在性的向外投射。

费尔巴哈肯定了宗教世界的存在是人的本质的异化,上帝对人的统治实质是人对自身的统治,把宗教从天上拉入地下。然而,在宗教研究中,他并没有把唯物主义的人本主义根本原则贯彻到底,他没有把主要注意力放在分析宗教产生和演变的具体的社会历史环境上,而主要是力图揭示宗教的心理和认识论根源,从而使自己走向了唯心主义。

二、马克思对费尔巴哈宗教观的继承与创新

(一)费尔巴哈宗教观的缺陷及马克思宗教观的创新之处

费尔巴哈的主要缺陷就是他把人从社会中孤立出来,仅把人看作是抽象的生物学上的人,而没有认识到人的社会属性。“费尔巴哈不能找到从他自己所极端憎恶的抽象王国通向活生生的现实世界的道路。他紧紧地抓住自然界和人;但是,在他那里,自然界和人都只是空话。”^{[2] [P32]}“费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质。但是人的本质并不是单个人所固有的抽象物,实际上它是一切社会关系的总和。”^{[3] [P18]}在此,马克思肯定了费尔巴哈将宗教的本质归结为人的本质,将宗教的异化归结为人的本质的异化;批判了费尔巴哈撇开历史的进程孤立地考察宗教,假定出抽象的人,把人的本质理解为抽象的类的共同性。费尔巴哈在把宗教的本质还原为人的本质之后,却没有深入地研究下去,他没有认识到宗教产生背后的深刻社会历史原因,当然更不可能把对宗教的批判转向对政治的批判,得出任何革命性的结论。

“要从费尔巴哈的抽象的人转到现实的、活生生的人,就必须把这些人作为在历史行动中的人去考察。”^{[2] (P33)} 马克思、恩格斯从人创造出宗教出发,揭示出人所以创造宗教的社会历史根源,摆脱了旧唯物主义者和以往无神论者仅把问题放在宗教的狭隘范围的缺陷。费尔巴哈认为人之所以投靠、求助于宗教,是因为人们依赖它,需要它。马克思、恩格斯所做的就是深入到资本主义的社会现实中去揭示人们为什么要去依赖宗教。在资本主义私有制社会里,劳动者阶级没有任何生产资料,以出卖劳动力为生,他们创造的财富大量聚集在资本家手里,所得到的工资仅够维持生存,但是不工作又会饿死。这种非人的待遇使他们在现实的私有制社会里生活得很不幸,丧失了现实世界争取幸福生活的信心,便向来世天国寻求幸福和满足。统治阶级利用了这一点,通过宗教来麻痹人们的意志、削弱劳动者的斗争精神,宗教成为了资本家统治社会的服务工具。因此,宗教这种孤立了的世界观成为对私有制这个颠倒了的世界的反映,是资产阶级借以安慰和辩护的普遍根据。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中又进而指明:对于这个颠倒了的世界即宗教赖以产生的“世俗基础”,应该从它的矛盾中去理解,然后寻找排除这种矛盾的方法,排除矛盾的实践应当上升到革命的高度,在实践过程中使它们得到革命的改造。这样,马克思、恩格斯不仅揭示了宗教产生的社会历史根源,而且把宗教批判同无产阶级的革命斗争联系在一起加以考察,找到了宗教消亡的根本途径,将对宗教的批判引向更深层的领域。

(二) 马克思宗教观的核心要领

1. 正确认识宗教的性质

宗教是由社会经济基础决定的一种社会意识形态。“一切宗教都只不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映,在这种反映中,人间的力量采取了超人间力量的形式。”^{[4] (P354)} 这段话概括地揭示了宗教的幻想性的本质,揭示了宗教幻想内容的超人间形式,以及宗教观念的世俗基础和客观根源。恩格斯还指出:任何一种意识形态一经产生,就同现有的观念材料相结合而发展起来,并对这些材料作进一步的加工;人们头脑中发生的这一思想过程,归根到底是由人们的物质生活条件决定的。对于各种宗教现象,我们只能是在宗教所处的物质世界里寻找,而不是说到物质世界之外的上帝等虚幻的人类精神中寻找。上帝神灵并没有什么神秘之处,一定社会的经济基础和阶级关系才是宗

教最深刻的本质和秘密所在。

2. 科学把握宗教的起源及发展演变规律

宗教的产生和发展演变始终不能脱离同其相联系的经济生活条件,任何宗教都是特定社会历史条件的产物。在人类劳动生产力极其低下的时代,人们不能对人与人、人与自然的关系作出合理解释,从而将其赋予神秘的色彩观念地反映在古代的自然宗教和民间宗教中。随着社会的发展,宗教的阶级性日益突出,它们越来越成为统治阶级专有的东西,成为统治阶级实现其统治的一种手段和工具。宗教消亡的根本条件在于消除支配着人们的自然异己力量和社会异己力量,使人们能掌握自己的命运,成为自由的人。只有在消灭了宗教赖以产生和存在的世俗基础和条件之后,宗教才会自行消亡。

3. 无产阶级政党如何对待和处理宗教问题

无产阶级要想消灭宗教,必须要消灭其赖以存在的世俗基础,这与无产阶级的历史使命是相一致的。但是,我们也要清醒地认识到,消灭宗教只是无产阶级进行伟大革命斗争的一小部分,而且随着无产阶级革命的胜利,宗教所维系的世俗基础必将不复存在,所以,无产阶级政党一定要明确宗教斗争和历史使命的关系。在我国的社会主义社会,剥削阶级已经被消灭,宗教也就不再是剥削阶级统治人民的精神武器,人们对宗教的信仰成为一个思想认识问题,属于人民内部矛盾。所以,我们一方面要把信仰宗教作为公民个人的私事,允许人们有宗教信仰自由;另一方面,宗教决不能干预国家宪法、法律及政策的实施,严格实行政教分离。同时,要全面坚持和贯彻党的宗教信仰自由政策,依法管理宗教事务,坚持独立自主自办原则,积极引导宗教与社会主义社会相适应。马克思主义将对宗教的批判矛头指向产生这种观念的社会基础,运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点分析和揭示宗教产生的根源及消灭宗教的途径,这也是马克思主义宗教观的核心要领所在。

参考文献:

- [1] 费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(下卷) [M]. 北京: 商务印书馆, 1984.
- [2] 恩格斯. 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结 [M]. 北京: 人民出版社, 1997.
- [3] 马克思. 关于费尔巴哈的提纲 [A]. 马克思恩格斯选集(第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] 马克思恩格斯选集(第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972.

(责任编辑:王友才)