

黑格尔论 / 自由 0 的现实性

))) 读黑格尔 5 精神现象学 6 第四章 / 意识自身确定性的真理 0

叶秀山

(中国社会科学院 哲学研究所, 北京 100732)

摘要: / 自由 0 之 / 创造性 0 使 / 精神 0 / 开创 0 自己的 / 世界 0, / 精神 0 在这个世界中 / 保持 0 并 / 发现 0 自己, 亦即在 / 必然 0 的世界保持着自己的 / 自由 0。在 / 精神 0 / 回归自由 0 的道路上, 须得 / 克服 0 / 扬弃 0 怀疑主义和斯多亚主义两个极端倾向。由 / 怀疑主义 0 导向 / 斯多亚主义 0 乃是 / 精神 0 / 贫困 0 之路, / 哲学 0 应指出 / 精神 0 / 致富 0 之路。 / 精神 0 不仅有能力 / 外化 - 异化 0, 同时也有能力 / 内化 - 己化 0。 / 精神 0 携带自己创造的财富回到自身, 乃是 / 历史性 0 的一种存在方式。

关键词: 精神; 意识; 自由; 时间; 空间; 外化

中图分类号: B516.35 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-2860(2008)02-0182-07

黑格尔 5 精神现象学 6 阐述 / 精神 0 的历史, / 精神 0 如何经过种种环节由 / 抽象 0 而走向 / 具体 0, 而这个 / 具体 0, 又不受制于 / 感性世界 0, 它仍然 / 保持 0 了 / 精神 0 的 / 自由 0 特性, 因而 / 具体 0 的 / 精神 0, 是 / 理性 0 的, 从而是 / 自由 0 的。 / 精神 0 从 / 自由 0 / 出发 0, 经过种种矛盾困难, 丰富发展自身, 克服其当初的空洞无物, / 终于 0 达到一个有丰富内容的 / 精神 0 境界, 这个 / 境界 0 是 / 现实的 0, 而不再是 / 空中楼阁 0, 也不是 / 海市蜃楼 0, / 精神 0 不再迷失于此岸世界五色缤纷之 / 假相 0))) 一般经验主义感性世界))) 之中, 也不膜拜于彼岸世界之空洞黑夜))) 康德理性主义物自身、本体世界))) 的面前, 而 / 进入到现在世界的精神的光天化日 0^{[1] (P122)}。 / 精神 0 不在 / 地下 0, 也不在 / 天

上 0, 而就 / 在 0 这个 / 现实 0 的 / 世界 0。

/ 精神 0 的历史, / 开显 0 了一个 / 清晰 0 而又 / 深邃 0 的 / 世界 0, 这个 / 世界 0 不是 / 感觉 0 的, 也不是 / 抽象 0 的; 抽象因其空洞而 / 不可视 0, 感觉因其瞬息万变而 / 目不暇接 0, 惟有那 / 精神 0 的 / 理念世界 0 才是真正 / 可视 - 可以把握 0 的。康德 / 事物自身 0 / 不可知 0 的命题实际上也有一层意思是说 / 感觉自身 0 / 不可知 0。然则, 惟有 / 精神世界 0 是我们最为 / 熟悉 0 的 / 可以把握的世界。用海德格尔的话来说, / 事物自身 0 - / 精神世界 0 是 / 离我们最近 0 的了。

这样, / 精神 0 - / 自由 0 也是我们作为 / 人 0, 最为贴近的世界, 是一个真正的现实的东西, 是我们 / 人 0 的 / 生活 0 的 / 世界 0。

然而, 这个世界又不是一个现成 (given) 的

世界,不是一个完成了的、现成的/天堂0/等待0我们去/享受0,而是我们自己/创造0出来的,是我们经过艰辛奋斗建立起来的,它是一个开放的、持续的、不断的/创造0/过程0;/精神0是一个/历程0,是一个不断克服矛盾的奋斗的历程。/精神0就是/历史0,是/人0争取/自由0的/实现0的/历史0,/精神0是一部/自由0的/实现0的/历史0,也是/精神0争取/自由0的/现实性0的/历史0。

黑格尔5精神现象学6/描述0了/精神0如何/克服0/感觉世界0的种种/限制0,在/扬弃0这些/限制0之后,/精神0/回归0其自身,将这种种/限制0/带回0/自己0的/家园0,成为/精神0的/财富0,/充实0了这个/家园0。从/贫困0到/富足0,/精神0在/哲学0中/怡然自得0,/精神0/拥有0/享用0这些/财富0的/充足0/自由0,/自由0也从原来的/一穷二白0的/抽象概念0(康德),/发展0成为/拥有0/世界0的/富翁0。

在这个意义上,黑格尔的5精神现象学6乃是/精神0/致富之路0;相比之下,康德的哲学,显得有点/安贫乐道0的意味,他的/自由0没有黑格尔那样一股/精神0的/劲头0,被批评为缺乏/能动性-主动性0(activity)。

缺乏/主动能动性0,就是缺乏/进取心0,缺乏/致富0心。康德的/理性0的/自由意志0/不想0/征服世界0,只/求0/保持0/自由0之/纯洁性0,被批评为/形式的0,/无能的0,/消极的0/自由0。康德的/自由0极力/避免-躲避0/感觉经验0之/污染0,保持它的/抽象形式0的/纯洁性0,因而他的/自由0不需要/创造0,不需要/斗争0,即不需要/到-进入0/非自由0的/异己0中去/锻炼0,去/克服0/矛盾0,/提高0自己。康德哲学消极地对待/辩证法0,不认为/自己0的/真理0/在0/异己0的/克服-扬弃0中,/自由0的/真理0/在0/非自由0中,/自由0要/经过0对/非自由0的/克服-扬弃0才能达到自己的这样一条/真理0。康德的/自由0不是一个/过程0,不是一个/历史0,因而他的/自由0也被批评为缺乏/现实性0,而只是一种/理想0,当然是很高超的理想/境界0,但还不是/现实0的/世界0。

当然,说康德哲学没有/富贵心0也不全面,他还是很强调人有争取/幸福0的/天然权利0,只是他把/德性0和/幸福0的/结合0推向了/遥远0的/天国0,对于/凡人0来说,不是/亲近0的事情,只会/偶尔0/碰到0,就算/运气0不可孜孜以求,可遇不可求。黑格尔则指出,在/幸福0中/保持0并/发展0/自由-德性0原本是/精神0的/正当0的/权利0,是/精神0之所以为/精神0,/自由0之所以为/自由0的本质所在,/真正0的、本质0的/自由0不会/止于0/抽象0的/形式0阶段,/精神-自由0会努力争取/自己0的/实现0,使/自己0成为/现实0。

/精神0/争取0/自己0的/实现0,是要在/现实-非精神0中/保持0/自己0,而不是/丢失0/自己0。/精神0的/自由0/在0/非精神-非自由0中/实现0/自己0,而不至于/沉湎0于/声色货利0,不/止于0/终于0/感觉经验0,在/大千世界0/消失-毁灭0/自己0,/精神0走的不是一条/不归之路0,而是/回归之路0,一条/回家之路0。

/精神0/回归0之路不是通常所谓的/回归自然0之路,而是/回归自由0之路。

/回归自然0就理性自由的角度来看,乃是一条/不归之路0,盖因/自然0被理解为沉浸于/必然性0之/大籀0中(巴门尼德),这种意义上的/自然0,不能/自拔0,自身没有/创造0的/活力0,因而/进入0/自然0-/回归自然0,则沉浸于/死0的/轮回0;相反,/自由0则是一种/创造0的/活力0,/回归自由0乃是一种/再生-复活0的/能力0,这种/能力0,常常被宗教-基督教归于/耶稣基督0,据说皈依-信仰他的也会具有这种能力和机遇,基督教的/洗礼0就意味着/再生-复活0。

普通人也要经过/洗礼0,要经过/尘世0的/考验0,惟有那/诚信0/自由0者,经受得起种种/考验0,在/尘世0中/保持0自身/自由0的纯洁性,从而/保持0着/再生-再创造0的/能力0,进入/回归自由0的/活-生0的/轮回0。此种/生-活0的/轮回0,岂非尼采哲学的意境耶?

也有那经不住考验者,或者说,经不住考验者比比皆是,沉迷于声色货利而不能-没有能力/自拔0,于是乎丧失/自由0于/尘世0的种

种/必然0/关系0之中,/禁锢-羁绊0于/必然性0/大籀0之中,被/名利0/牵着鼻子走0,不待/死0而已/亡0。另一种意义上的/提前进入坟墓0(海德格尔),亦即/提前0/回归自然0。或/沾沾自喜0,或/怡然自得0,终是/行尸走肉0;或为/贪得无厌0而仍然向尘世/伸手0,常也/殚精竭虑0,/劳心劳力0,然则/等待0着他的终究是一个/不受欢迎0的/死亡0。更因其/贪得无厌0,而总是不待/功成0,而/不得不-必然0/身退0,于是乎总是/遗憾终身0。

黑格尔5精神现象学6阐述的是另一条/致富之道0,是一条/精神0的/致富之道0,是/回归自由0之路,也是/精神0/再生-复活0之路;这条路,既不同于/沉迷尘世0的/堕落0,也不同于一般意义上/功成身退0的单纯/清高0和/纯洁0。

何谓一般意义上的/功成身退0?所谓/一般意义0或许可以黑格尔在5精神现象学6第四章第二节中批评的斯多葛(斯多亚)主义作参考,而我国道家/功成身退0和古代希腊斯多亚哲学都有更进一步的深刻意义,此处只就/精神0的历程方面所遇到的两大障碍)))怀疑主义和斯多亚主义而言。

/沉浸0于/尘世0者即使在/功成名就0之后,也常有/譬如朝露0、/人生几何0(曹孟德)之叹,往往越是聪明的人就越感到/茫然0,/怀疑0自己一切/事功0又有多大/意义0,甚至到头来还不都是/为他人作嫁衣裳0?

/他人0对/我-自我0是一个/否定0,是一个/威胁0,/他人0将/夺去0/我0的/一切0,/世界0是/他人0的。/他者0/大于-强于-寿于0/我0。/自我意识0这种怀疑主义乃是在/他者0中/迷失0了/自己0,先是在/物0的世界迷失掉,然后又/在0/人0的世界迷失掉。为/克服0这种/迷茫0,怀疑主义将/希望0/寄托0在一个虚无飘渺的/天国0,将自己的/得救0寄托于一个高高在上的/神0。然则,怀疑主义之/怀疑0本性,使得他的这种/信0建立在/不信0的基础之上,这种/希望0是由/无希望-失望0而来,怀疑主义的/信0,则不可能/坚定0,因其缺乏坚实的理路作为支点。

对于怀疑主义而言,人间一切无非过眼烟

云,不仅万事万物瞬息万变,而且事物之/意义0,同样因有/另一个0绝对相异的/他人0与其对立而不得/保存0/自我0。千秋功罪谁与评说?/他人0有最终的/发言权0,/最后审判权0在/他人0手里。

/我0/最终0是/奴隶0,/他人0/最终0为/主人0。/我0纵然贵为天子,富有四海,到头来一切都会/烟飞灰灭0,/而今安在哉0?最终是一个大/问号0。一切稳固的事情对怀疑主义来说都不存在了,包括/他人0在内的/他者0也是难以捉摸、不可把握的/异己0力量,/自我0把/自己0/托付0给这样一个/捉摸不定0的/异己0,当然不能/安心-心安0,而/自己-自我0又/必须0-/不得不0把/自己0的/本质0/交付0给这个/异己0来/决定-判决0,/自我0/需得0/被0/他人0/接受0才/成为0/自我0,/自己0的/本质0/在0/异己0。/我0到底是个/什么(人)0,不是由/我0的/宣言0,甚至不是由/我0的/事功0可以-有能力/决定0的,/我0是/自由0的,/他0也是/自由0的,问题在于还有/另一个0/自由0和/我0的/自由0/对立0着。

/自由0并不怕与/自然-必然0对立,而/怕0与/另一个自由0对立。/主0/奴0之间的对立如是两个/意识0之间的对立,则可能会非常/可怕0,因这种/主0-/奴0关系,/潜在地0仍是两个/自由0者之间的对立,只是/奴隶0的/自由0暂时被/压抑0了而已。/主人0/必定0会/意识0到这种/压抑-压制0与世间一切现象一样,都是/暂时0的,就历史和时间的长河言,只是/弹指一挥间0,一旦具有并且执着于尘世转换的/主奴0/意识0-一旦有了这种/意识0,无不惶惶不可终日,犹如丧家之犬,/无家可归0。我们看到挖掘出来的皇家墓葬种种,正反映了那贵为天子的/怀疑主义0/意识0,为/防止-预防0/他人-后代0的/侵害-否定0,将/阴宅0构筑得/固若金汤0,但难免后世盗墓之劫,殷鉴不远,思之不禁心惊肉跳。/肉身0尚且如此,/精神0则更加难以/防范0,/防民之口0犹如防水之决堤,/在世0已见端倪,况乎/后世0?

/主-奴0关系实质上乃是掩盖着、歪曲了的/自由者0之间的关系,不仅人世间这种关系

早晚 - 随时间而 / 转化 0, 即使是 / 神 0 和 / 人 0 的这种特殊的、绝对的 / 主 - 奴 0 关系, 只有在 / 独断 0 的意义上不能 - 不允许 / 转化 0; 在事实上这种 / 转化 0 的发生并非个别的现象。耶稣由 / 犹太王 0 / 转化 0 为 / 阶下囚 0, 甚至被处死, 在教理上固然有种种解释, 使耶稣的死在意义上似乎胜过苏格拉底之死, 后者为个人灵魂之解脱, 前者则为全体世人 / 赎罪 0, 然后得以 / 再生 0 而 / 永生 0; 但当其时也, 耶稣 / 曾为 0 / 阶下囚 0 而被处死, 按照 / 马太福音 0, 临终亦有 / 主 (神) 啊, 为何舍弃了我 0 之叹。更何况, 世间尚有众多 / 无神论者 0, 常常做一些反宗教、打僧骂教悖逆之事。无论天上的或者地上的 / 王 - 主 0 都难免 / 主 - 奴 0 / 轮回 0 之苦, 于是古代希腊人遂有 / 命运 0 / 大于 0 / 诸神 0 之观念。

更有甚者, / 神 0 和 / 天国 0 在 / 人世间 0 的 / 锥形 0 和 / 办事机构 0 - 教会, 作为一种 / 组织 - 制度 0 和 / 人世间 0 的 / 国家 - 政府 0 作为一种 / 组织 - 制度 0, 在很多年的斗争))) 有时还是相当残酷的))) 之中, 同样也体现了 / 主 - 奴 0 关系的种种 / 转化 0, 揭示了对立双方都是 / 自由者 0, 斗争的目的在于一个 / 自由者 0 要将 / 另一个自由者 0 / 限制 0 下去, / 掩盖 0 起来, 将其 / 转化 0 为 / 奴隶 0, / 听命 0 于 / 我 0。

在 / 转化 0 中的 / 自由者 0 之间关系, 最终要由 / 权威 0 来维系自己的 / 信念 - 信仰 0; 而怀疑主义首先就是对于这种 / 权威 0 的怀疑, / 不盲从权威 0 乃是怀疑主义为自己赢得美名的口号。

然则, 怀疑主义实际并未跳出 - 超出 / 主 - 奴 0 转化的关系网 - 罗网, 按照笛卡儿的经典命题 / 我思故我在 0, / 主位 0 皆在一个 / 我 0 字。万事皆可怀疑, 惟有 / 我 0 不可怀疑。于是怀疑主义自身也发生了 / 转化 0。

怀疑主义 / 转化 0 成 / 斯多亚主义 0。

斯多亚主义舍弃一切感觉经验世界, 按照黑格尔, / 立即 0 / 返回 0 自我意识 / 自身 0。

为避免陷入尘世之声色货利而不能自拔, / 理性 0 / 发现 0 事物之所以 / 存在 0, / 万物 0 之所以成为 / 万物 0 原本是 / 我 0 的 / 理性 0 所 / 建立 0, 这个外在于我的 / 对象 0, 这个 / 在 0 我 / 面前 0 的 / 客体 0, 原本是和我的理性 / 概念 0 为一个东西, / 日月山川 0 之为 / 物 0 原来也就是我的

理性的 / 概念 0。这一条思路, 在近代, 开启于康德, 大成于黑格尔直至胡塞尔, / 理念 0 的 / 世界 0 原本也就是 / 事实 0 的 / 世界 0, / 回到事实 0, 也就是 / 回到理念 0, / 思维 0 与 / 存在 0 / 同一 0))) 此康德尚未达到之境界, 但已见端倪。

/ 理性意识 0 这一发现, 对于陷于怀疑主义的 / 精神 0 状态, 无疑是一种 / 救赎 0。 / 理性 0 / 返回 0 到 / 自身 0, 得到 / 安身立命 0 的地方, 怀疑、动摇、彷徨一扫而空, / 理性 0 自己 / 确证 0 了 / 自身 0 之 / 存在 0。 / 理性 0 / 超拔 0 出 / 感觉世界 0, / 回到自身 0 亦即 / 回到家园 0。在理论上, / 理性 0 得到了 / 证明 0; 在实际上, / 理性 0 / 经过 0 了 / 见证 0, / 理性 0 已经 / 周游 0 了 / 感性 0 的 / 列国 0, / 回到 0 / 自己 0 的 / 王位 0。

在克服了怀疑主义之后, / 精神 0 / 意识 0 到, / 理性 0 这一番 / 出访 0, 并非一帆风顺, 其中的艰苦和惊险, 可谓 / 不堪回首 0。 / 理性 0 在 / 精神 0 睿智的指导下, 拖着疲惫的身影, / 回到 0 自己的家园, 浩然长叹, 但庆幸 / 全首领 0 而 / 归 0, 从此收心敛志, / 冷眼 0 / 观世界 0, / 自立为王 0, 好不逍遥自在))) 是为 / 自在自为 0。

斯多亚主义倒不一定是失败英雄的世界观, 古代罗马有些皇帝也是斯多亚主义者, 但无论 / 成败 0, 这个学派都以 / 身退 0 为尚。 / 败 0 也 / 退 0, / 成 0 也 / 退 0。小 / 隐 0 / 隐 0 于山林, 大 / 隐 0 / 隐 0 于庙堂, 反正是 / 隐退 - 退隐 0 就是了, 是为 / 明哲保身 0, / 保全 0 一个 / 自我 0, / 保全 0 / 我 0 的 / 自由 0。

按黑格尔, 这 / 退下来 / 的 / 自由 0 是消极的。尽管 / 历尽沧桑 0, 到头来仍是 / 空洞 0 的。斯多亚主义的 / 返回 0, 乃是 / 空手而归 0, 是一种 / 放弃 0。 / 清高 0 尽管 / 清高 0, / 逍遥 0 也很 / 逍遥 0, 但缺乏实质的内容, 仍流于 / 形式 0。

斯多亚主义的 / 自由 0, / 争取 0 到的乃是一个 / 空头 0 的 / 主位 0, 在它的 / 王位 0 下, 没有 / 臣民 0))) 邦畿千里, 为民所止, 没有 / 臣民 0 的 / 邦畿 0, 只是一片 / 荒芜 0, 而按海德格尔, 惟 / 荒芜 0 不可救药。 / 主 - 奴 0 - / 主 - 客 0 / 相生 0, 没有 / 奴 - 客 0 的 / 主 0, 其 / 存在性 0 同样发生 / 动摇 0, 是一个无法 / 确证 0 的 / 空洞 - 空无 0, 不是 / 生 0, 而是 / 死 0, / 死 0 的 / 主位 0, 乃是 / 尸位 0, 随时都会 / 转化 0 为 / 奴 - 客 0, / 任

(他)人宰割 0。

斯多亚主义鄙视尘世生活,但也不得不/承认 0最简单的/活着 - 活命 0,宗教中一切/隐修 0常以斯多亚主义为理路上的依据。实际上,斯多亚主义的/理想 0,固然重视/精神生活 0,但这种空洞形式的/精神生活 0,仍是限于/自然 0的范围之内,以过一种最为简单朴素的/自然生活 0为荣,其旨趣仍是/回归自然(必然) 0。

斯多亚主义与怀疑主义是两个极端的/恶性循环 0,也就是说,是一种/死 0的/轮回 0,这种/轮回 0和/循环 0不能/自己 0/超越 0/自己 0,不能/创造 0一个/新境界 0, /开出 0一个/新天地 0,两者都是/贫乏 0的,缺少/精神 0的/真正 0的/财富 0。怀疑主义/限于 0/物欲 0而不能/自拔 0,斯多亚主义则/沉醉 0于/精神 0之/虚无 0,前者徒具躯壳而没有灵魂,后者则守住一个/空虚 0的/灵魂 0,一为/行尸走肉 0,一为/孤魂野鬼 0,一对难兄难弟,而/意识 0的/觉悟 0只在两级跳来跳去,却从未想到可以互相/交锋 - 帮助 0使之/超越 0/各自 0之/局限 0。这种情形之所以能够经常发生,并非/精神 - 意识 0之无能,而在于误认为它们就是/精神 0的真正/本质 0,误认为二者是/人类有限理智者 0所能达到的/自由 0之/最高境界 0 或者/终身 0/处于 0喧嚣之尘世纷争,生命不止斗争不息,鞠躬尽瘁,死而后已;或者/退隐 0山林或庙堂,清心寡欲,超凡绝俗, /终老 0于/名士风流 0。

人生之两大抉择,常使/智者 0/彷徨 0,黑格尔叫做/苦恼 0。/苦恼意识 0乃在于集这两种极端于一身,之所以/彷徨 0、/苦恼 0,皆因/理性 0之/自由 0与/精神 0之/创造 0,乃是/人 0- 作为/有限的理智者 0的/存在方式 0,乃是在/有限 0之中/存有 0/无限 0之/力 0,是怀疑主义和斯多亚主义这两个极端所/限制 0不了的。/奋进 0和/退隐 0这两个极端, /限制 0不住/精神 0的/无限 0/创造力 0,也/限制 - 阻止 0不住/理性 0/自由 0的/无限 0/回归 0的/过程 0。

/精神 0不能仅仅/跳跃 0于/两级 0,而是/超越 0/两级 0之/自己 0使之/扬弃 0、/结合 0,从而使自己的/境界 0得到/提高 0,亦即/提高 0/自由度 0, /创造 0一个/新 0的/自己 0。

什么叫/提高自由度 0? 所谓/提高自由

度 0也就是增加/精神 0的/财富 0。

所谓怀疑主义和斯多亚主义这两级,说到底,都还是/精神 0的/赤贫 0, /自由 0的/缺失 0,也可以说, /自由度 0为/ 00。

然则这两级都以/意识 0到/精神 0之/可贵 0而/向往 0着/自由 0,何来/自由度 0为/ 00?

不错,这两级,这二者都为一种/向往自由 0的/精神 0所/驱动 0,所以才/怀疑 0,才/退隐 0, /怀疑 0和/退隐 0都是/寻求 0/自由 0的一种方式,但却是一些很不合适的方式,以此求/自由 0,乃是/南辕北辙 0、/缘木求鱼 0。

这两级的问题都出在对于/自由 0都只有一个/消极 0的态度,对于要/克服 0的/对象 0,只有一个单纯的/否定 0,而没有一种/积极 - 肯定 0的/能力 0。它们对于/自由 0只有一个空洞的愿望,一种空洞的/希望 0,而将这个/希望 0的/实现 0, /设想 0在/在 0/虚无飘渺 0的/天国 0,认为/自由 0既然/排除 0一切感性的/欲求 0,归根结底,就只能是一个单纯的/形式 0,似乎这样才能保证/自由 0的/纯洁性 0。 /自由 0的/度 0等于/ 00,也就是/自由 0的/内容 0等于/ 00。 /精神 0缺乏/自由 0的/内容 0,也就是/精神 0的/贫乏 0。 /贫乏 0 - 缺乏内容 0的/精神 0,就只是一个/自由 0的/幌子 0,一种/自命清高 0的/标识 - 标榜 0,而并无实质性的/内容 0。

缺乏/内容 0的/精神 0,亦即缺乏/现实性 0的/自由 0, /精神 0徒具/自由 0之/形式 0,而没有/现实性 0的/实质 0,徒具/精神 0之/名 0,而无/精神 0之/实 0。

/沉湎 0于/声色货利 0固然谈不到/自由 0,但是/安贫乐道 0不也是/真实的 - 现实的 0/自由 0。 /贫乏 0不是/精神 0, /精神 0要为/自己 0/创造 0/财富 0。

/精神 0常常为/他者 0/创造 0/财富 0, /奴隶 0为/主人 0/创造 0/财富 0, /财富 0一旦/被创造 0, /创造者 - 奴隶 0则/失去 0/财富 0, /赤贫 0的怀疑主义和/赤贫 0的斯多亚主义尽管都曾努力成为/主人 0,但因其/赤贫 0而永为/奴隶 0。就哲学来说, /奴隶 0不是一种/身份 0,而是一种/意识 0,一种/境界 0,即使/身 0在/主 0位,只要固守这种/境界 0,其/意识 0仍为/奴隶 0,盖因其/精神 0上/一无所有 0。

怀疑主义以为手握权柄、保持财产,就可富甲天下,传诸久远,子子孙孙,永世不绝;斯多亚主义以为单纯/功成身退0/激流勇退0,一退到底,/龟缩0于方寸咫尺之内0,得无恙矣,殊不知,/自由0乃是/海阔天空0,以天下为己任,四海为家,/万物0尽/归0/胸臆0,方寸咫尺之地,何以为/自由之家0?

其实,从/自由0之/现实性0意义的角度,人们对于怀疑主义和斯多亚主义之/尝试0和/努力0之经历,也并非白费,人们这两方面的努力,皆有积极的意义在,只要人们的/精神0/不死0,即/不止于0这两个极端,则前途正属无量。/精神0原本/无限0,/自由0之/创造0亦不可限量。

黑格尔5精神现象学6乃是/精神0/外化0的/历史-经历0,/精神0犹如/马背上的拿破仑0,/赤手空拳0但却/雄赳赳气昂昂0,/意气风发0地投入/战斗0。/精神0既已克服/感性世界0之/支配0,在那个世界里/发现0了/自己0,原来那个世界之/本质0其/根据0竟然是在/精神0自身,/本质的世界0与/精神的世界0为/一(个世界)0,/存在0与/思维0具有本体论-存在论上的/同一性0。/感性世界0以/概念-本质0的形态得以/持存-存在0,成为/意识0之/对象0,因而这个/对象0,正如康德所说,乃是/主体-精神0自己/建立0,这个/对立面0乃是/精神0自己/树立0起来的。/精神0从/非精神-客体-对象0中/发现0了/自己0,/自我0从/他者0中/看出0了/自己0。原来/他者0中/有0/自己0,/他者0之/本质-存在0,原本是/自己-自我-精神0之/外化0。

/意识0到/精神0这种/外化0能力和作用,/精神0得到了/提高0。/精神0有能力/在0/感性世界0中/保持住0/自己0。/精神0/自觉0到自己这种/外化0能力。

黑格尔哲学的理路,并未/止于-停留在0这个/精神0/外化-异化0的一面,/精神0在/自觉0到这种/外化-异化0的同时,也就意味着/精神0尚有一种/内化-己化0的/能力0。/精神0从/外在0世界/发现0/自身0,也就意味着/精神0已经/回到0了/自身0,/发现0/外化0,也就是/发现0/内化0。

/向外0的路和/向内0的路,乃是/同一条0路。黑格尔5精神现象学6中的/拿破仑-精神0,不仅/自由0地/征服世界0,而且/自由0地/征服自己0,通过/异化0而/回到0/自己0,/回归0的/自己0已经/今非昔比0,/精神0/拥有0/异化-外化0的一切/经验0。

/少小离家老大回0,只有/乡音无改0,/精神0仍是这个/精神0,但却是/衣锦荣归0,/精神0/拥有0了/世界0,/拥有0了/内容0;甚至,不论为/王0,为/丐0。在/精神0上也都有了/经验0,有了/内容0。/外在0/物质0的/穷0,不能说就一定是/内在0/精神0的/(空)白0。

/外化-异化0和/内化-己化0这条/精神致富之路0上,充满了困难和陷阱,克服这些障碍也成为一种/精神的财富0。

/精神0在感性世界/发现0/自己0,克服怀疑主义,也就/挽救-拯救0了/自己0,使之不至/陷于0/声色货利0之泥潭不能自拔;/精神0从这种/拯救0/自身0的活动中又/陷于0另一个极端,/精神0以为/放弃0/感性世界0,/弃绝红尘0乃是/精神自救0之正道,于是乎坠入斯多亚主义,/精神0/历尽沧桑0只作一番/逍遥游0,垂双手而归,庆幸/出污泥而不染0,标榜/清高0以掩盖/贫乏0。

然则,/精神0之/自由0/迫使0/精神0/反省0此种/态度0,因此种/态度0终究违反/精神0之本性。/精神0不作/虚功0,/精神0之/自由0乃意味着/创造0,/创造0意味着/创新0,意味着/更新0,/万象更新0。/世界0还是这个/世界0,但/气象0不断/更新0,/精神0必定会/扬弃0怀疑主义和斯多亚主义进入一个/新0的境界。

/精神0/创造0了/财富0,也/带回0了自己创造的/财富0。

/精神0/创造0的/外在0的/财富0或可被/另一个精神0/剥夺0,一个/精神0或可成为/另一个精神0的/工具0甚至/奴隶0,经验现实的历史充满这种/剥夺-反剥夺0的事例;但是/精神0所创造的/内在财富0,除非自己/放弃0,在原则上/不可剥夺0。任何/精神0的/控制0和/思想0的/管制0,终究不能/剥夺0/精神0/收回0/自己财富0的/权利0,任何外在的高压,不

能/否定0/精神0的/内在0的/充实0。

/精神0必定会带着它所创造的全部财富)))包括那种磨难和某些/另一个精神0的种种阴谋诡计,/进入0/精神0/自己0的/世界0。

/精神0带着0/自己0的/正面反面-积极消极0的/财富0/回归0/自己0的/自由0,乃是一部/历史0。/精神0不仅把/时间性0的东西/储存0在/空间0中,同时也把/空间性0的东西/储存0在/时间0中。这就是说,/精神0不仅有从/外在空间0中/发现0/时间0的/痕迹0,而且有能力从/内在时间0中,/发现0/空间0的/事物0。

/精神0有将/空间0/吸收0到/时间0中来的/能力0,/精神0不仅是一种/外化-异化0的力量,而且也是/内化-己化-同化0的能力。如无/精神0的这种能力,人们面对的将是一个没有历史的单纯/现时0的世界,/过去-未来0将终为/非存在-不存在0。人们/有0一个/过去0和/未来0,盖因人们能从/现时0的/空间0中/识得0/过去-未来0的/时间0,/意识0到不仅/空间0/储存0了/时间0,而且/时间0也/储存0了/空间0,/外在0中/有0/内在0,/内在0中也有/外在0。/胸中自有丘壑0。

/历史0是/精神0通过/非精神-物质0的/创造物0,也是/精神0将/物质的财富0/转化过来-吸收进来0的/财富0。

/历史0不仅以/外在0的方式/存在0,而且以/内在0的方式/存在0;/历史0不仅仅是/遗迹0,而且是/文献0))) /语言是存在的家0,/语言0)))包括/文字0是/历史0的/内在0方式,在这个意义上,/遗迹0也是/语言0。

/精神0不是白白/经历0自己的/历程0,/精神0通过/自由创造0/积累0自己的/经验0。/精神0有了/经验0,就成为/科学0,也就是黑格尔意义上的/哲学0。

/哲学0不是一门/形式0的学问,而是/实质0的/科学0,/哲学0是/自由0的学问,但不是/抽象0的、/形式0的/自由0的学问,而是/现实0的、有/内容0的学问。就学科来说,/哲学0,就是/自由的科学0。

在这个意义上,我们也可以说,/哲学0指出了/精神致富0之路,是/精神致富0的学问。

参考文献:

[1]黑格尔.精神现象学:上卷[M].贺麟,王玖兴译.北京:商务印书馆,1979

责任编辑 周文彬

On the Actuality of/ Freedom0

))) Reading Chapter IV of Phenomenology of Spirit

YE Xiu2shan

(Institute of Philosophy, Chinese Academy of Social Sciences Beijing 100732, China)

Abstract The/creativity0 of/ freedom0 makes/ spirit0 / open0 and/ creates0 a/ world0 of its own, where/ spirit0 can/ keep0 itself and/ discover0 itself. That is to say,/ spirit0 has/ kept0 its own/ freedom0 in the world of/ necessity0. On the way back to/ freedom0,/ spirit0 has to/ overcome0 or/ sublate0 Stoicism and Skepticism, two extreme tendencies which make/ spirit0 suffer from poverty. For philosophy should indicate how/ spirit0 can become/ abundant0. / Spirit0 is not only able to/ externalize0,/ alienate0 itself but also to/ internalize0 itself to/ return to itself. That/ spirit0 carries the created treasure with itself and returns to itself is a mode of being of/ history0. / Spirit0 is able to/ discover0,/ identify0/ time0 in/ space0, but also able to/ store0/ space0 in/ time0.

Key Words Spirit Consciousness Freedom; Time Space Externalize