

试论圣西门的哲学思想

孙金华¹, 赵书爱²

(1. 河南农业大学 人文学院, 河南 郑州 450002; 2. 华北水利水电学院 人文社科部, 河南 郑州 450008)

摘要: 分析了圣西门的唯物主义自然观, 研究了圣西门的辩证法思想, 阐述了圣西门“一切观念都来自人的感觉”的认识论, 同时也分析了圣西门哲学思想中夹杂的唯心主义和形而上学的成分。

关键词: 圣西门; 哲学思想; 唯物主义; 自然观;

中图分类号: B1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008—4444(2002)04—0014—02

昂利·圣西门(1760- 1825), 是19世纪初法国杰出的思想家, 空想社会主义的著名代表人物之一。恩格斯称他“是当时最博学的人”, 他说:“在圣西门那里看到了天才的远大眼光, 由于他有这种眼光, 后来的社会主义者几乎一切并非严格地是经济的思想都以萌芽状态包含在他的思想中。”^{[1](P411)} 列宁称他为自己时代的“真正文化英雄”。尽管圣西门的时代已经过去, 但是, 今天来认真研究他的哲学思想体系, 无疑会得到许多对我们有益的东西。

—

圣西门坚持法国唯物主义哲学思想, 坚持世界的客观物质性, 他认为人和宇宙都是由物理的、物质的因素构成的。圣西门说:“对于我们每一个人来说, 宇宙都是由两部分构成的: 一部分是我们当中的每一个‘我’, 另一部分是在这个‘我’之外的外界。我把大的部分称为大世界, 把小的部分称为小世界。大世界对小世界, 或者小世界对大世界, 经常起着作用和反作用”^{[2](P110)}。自然界和人类虽然是相互作用的, 但客观自然界却是不以人的意志为转移的, 无论是“大世界”还是“小世界”都是物质的存在形式, 都是由物质分子构成的, 从而坚持了从物质世界本身说明物质世界的基本原则。

圣西门自然观是以实证科学为基础的。圣西门认为不仅自然科学, 就是社会科学(甚至包括宗教体系)都应以力学为基础, 社会科学应当同物理学、化学和天文学一样成为以观察和实验为基础的“实证”科学。而当各部门具体科学都已克服了“占卜性质”, 都相继具备了“实证”性质的时候, 显然, 作为各部门具体科学的概括, 作为指导个别科学的一般科学——哲学, 也应当成为“实证哲学”。因而圣西门把自己的哲学叫作“实证哲学”。圣西门尖锐地抨击以宗教神学为代表的唯心主

义体系, 称之为“形而上学是不合理的、虚伪的、荒谬的思潮”。因而“实证哲学应当同形而上学作斗争, 并尽可能打垮它的威信”^{[3](P167)}。

规律性的思想是圣西门体系的基本思想。圣西门认为决定论是科学方法论的指导原则。历史学要想成为科学就应该把决定论原则应用到历史领域内。人类的生活存在着规律, 而规律可以科学地探求出来并为人所认识。人们认识了这一规律就可以像在物理学领域内一样对社会现象有所预见。关于规律性思想的核心是支配宇宙中一切现象的单一规律。圣西门认为, 人类理性从万物有灵思想过渡到万物出于一灵的思想, 即从多神过渡到一神教, 以后人们将从这种思想提高到理解支配一切现象的各种规律, 再下一步就是信仰单一规律^{[2](P58)}。单一的规律要代替单一的神, 因为“一切现象都是单一的和共同的原因的结果”, 而“科学的实证体系的基础只能是单一规律, 这个规律支配着世界的一切方面: 既支配着世界的各个部分, 又支配着整个世界。”^{[4](P228)} 而单一的规律是什么? 圣西门甚至说是“万有引力定律”。圣西门认为“万有引力具有普遍意义, 因此, 他又称实证哲学是‘万有引力哲学’, 他说:‘万有引力的观念应当成为新哲学理论的基础’。在他看来, 万有引力是支配宇宙的惟一具有普遍意义的规律。万有引力这个概念是‘共性的共性’, ‘应当发生绝对的一般的观念的作用, 并代替神的观念。”^{[2](P90, 112)} 因此, 他十分崇拜牛顿, 认为牛顿是第一个确立单一的一般规律的伟大思想家, 并试图以牛顿的万有引力定律作为他的世界观的基础。

基于这种唯物主义自然观, 圣西门坚决反对宗教神学和灵魂不灭思想。他说:“一, 信神只是把困难暂时堆在一起, 因为信神免除不了人们研究自然, 也说明不了支配世界的各种规律的本质。二, 信神而不信神启, 更是没有任何用处。……

收稿日期: 2002—06—28

作者简介: 孙金华(1957—), 女, 河南省南阳市人, 河南农业大学人文学院, 教授;

赵书爱(1951—), 女, 河北省涉县人, 华北水利水电学院人文社会科学部, 高级工程师。

当人们的知识已经大大超过代神立言的知识,并且能够揭露被尊为天书的书籍中的错误的时候,人们自然就不会再信神教。三,常识不能同神学体系中包含的许多矛盾相调和。……他们说神是至善的,可是接着又说神憎恶人。人作了孽应当受罚,行了善应当受赏,但是这些赏罚只能在来世实现,所以善行并未得到鼓励,而恶行也没有受到惩戒。^{[2]P(75-76)}这样圣西门便从根本上摒弃了宗教神学体系的实质。

但是,圣西门不是一个彻底的无神论者,虽然他批判了旧的宗教体系,却又肯定宗教在政治和道德领域的作用。一方面他认为“能够联合学者的观点的不是神的观念,而是万有引力的观念^{[2]P(133)}”;另一方面他又认为宗教不但过去在政治和道德领域起了重要作用,而且今后能起到更大的作用。他说:“我认为宗教是人类的一大发明,是希望人类进入大同的惟一组织。^{[2]P(26)}圣西门甚至还要建立一个新信仰体系,以作为他改造社会的措施之一。

二

在圣西门的自然观中,虽然他夸大了力学规律的作用,但也存在着试图突破形而上学局限性的倾向,包含了不少的辩证法思想。他认为自然界不是一成不变的,事物的运动变化是普遍存在的一种必然性,而且他猜到了物质变化的根本原因在于万物内部的矛盾运动,即圣西门所说的固体成分和流体成分对立和斗争。圣西门认为物质分子可分为两种,即“互相结合”的分子和“处于流动状态”的分子,前者叫作“固体成分”,后者叫作“流体成分”,固体成分和流体成分的不同组合,就构成不同的存在物。固体成分大于流体成分,就形成无机体;流体成分强于固体成分,就构成有机体。无论是处于结合状态的分子,还是处于活动状态的分子,它们都有着自己的运动能力,它们都是按照万有引力定律的规律运动和发展,对立和斗争。他说:“任何一个分子都有朝着阻力最小的方向运动的基本趋势。^{[2]P(118)}因此固体成分和流体成分两种状态的分子此消彼长不断变换,决定着万事万物的存在和发展、运动和变化。圣西门认为,他的这种“新观念”将克服人们认为宇宙由两种不同的属性——精神的属性和物理的属性构成的谬论。在他的新概念面前,没有超自然的神的地位。他说:“现在用超自然的或神启的原因解释的现象,将被看作是无法衡量的流体的作用的结果。^{[2]P(119)}

圣西门在认识论上反对“天赋观念论”。圣西门深受 17 世纪英国唯物主义经验论者洛克的影响,与 18 世纪法国唯物主义者一样,继承和发扬了洛克的感觉论。圣西门认为人的知识即人所具有的全部观念,都有一个共同的起源,一切观念都来自人的感觉。但是圣西门像洛克一样,并没有把唯物论贯彻到底,在承认后天感觉之外,又承认有先天思维。圣西门认为人的感觉有两种:当外部对象作用于我们的身体时,特别是作用于我们的感官时,就产生一种感觉,这种感觉来源于我们身体的外表而达到中枢,可以叫作“后天的”感觉;另一种感觉是人体“内部生命力”(潜在力量)的作用而产生的,然后向四周的外表扩散,可以称为“先天的”感觉。正像

洛克的“反省经验”一样,圣西门的“先天”感觉,实际上是一种唯心主义先验论成分。

把关于两种感觉的思想扩大到认识方法问题,圣西门提出认识的方法也可以分为后天的和先天的两种。按照圣西门独特的说法,“后天”的方法就是“分析”的方法,这种方法“以精确的事实为依据,引导我们的理智沿着有助于发现新事实的道路前进。^{[2]P(91)}“先天”的方法就是“综合”的方法,在这种方法里人们用“观念来联系所观察的事实^{[2]P(91)}”,建立事实之间的联系。圣西门认为无论“后天”的方法,还是“先天”的方法都是不全面的,必须使二者结合起来,分析与综合应该统一于一种认识方法。因此,圣西门提出:“对后天地认识观念应当经过再思考,以使它取得完全的先天性;或者相反,对先天地认识观念也应当经过再认识思考,以使它取得完全的后天性。^{[2]P(92)}他试图用这种方法来克服机械唯物论的经验论的片面性。

圣西门学说是从旧唯物主义出发的,尽管他喜欢向唯心主义甚至宗教频送秋波,但仍不失为旧唯物主义的产儿。

圣西门早年受过良好的教育,他的家庭教师大都是学问渊博心胸正直的学者,其中不乏启蒙运动的追随者,如著名的启蒙思想家、百科全书派的大学者达兰贝尔等都给以他重大影响。他接受了启蒙派的唯物论思想,承认物质脱离人们的意识而独立存在,人们主观上的感觉根源于物质,物质是自然的本性,运动是物质的天然属性。他还领悟到实践的意义,知道理性是指导实践的知识,懂得人类社会按一种前进的规律发展,同其他任何知识一样可以进行科学研究,因此理性高于信仰,信仰只不过是第六感觉,并非是人人所有。圣西门早期掌握了这样精彩的思想是十分难能可贵的,这无疑应归功于启蒙学者和达兰贝尔老师。

圣西门为了创立自己的哲学体系,为了开辟人类理想的新道路——物理政治道路,他充分利用一切机会去接触、了解和学习当时法国在自然科学研究方面取得的新成就。他利用自己的金钱经常举行豪华宴会,款待学者教授,捧上美酒佳肴,与当时最杰出的学者直接交往,在餐桌边吸取最高的科学思想,补充自己所受教育的不足,他的沙龙成了当时巴黎知识界,特别是许多著名的自然科学家聚会的中心。圣西门说:“我是花钱购买科学的,我用佳肴和美酒款待教授,并解囊相助,这使我得到我所能想到的一切便利条件。^{[2]P(31)}在和科学家的接触中,他的确了解到当时自然科学的许多新成就,这对他形成哲学思想是大有帮助的。

圣西门为了系统学习科学知识还特意迁到巴黎工业大学和医学院附近居住。他说:“这项创举要求许多准备工作,因此我得从学习物理科学,观察它的现状,并借助历史的研究来查明丰富这门科学的各项发明的经过着手。”为了做这些准备工作我又重新学习,听一些著名教授讲课。……我搬到巴黎工业大学对面居住,结交了这个大学的几位教授,我花了三年时间去学无机体物理的现有科学知识。1801 年我从巴黎工业大学对面搬走,迁到医科大学附近居住。我同生

(下转第 29 页)

- 学出版社, 1955.
- [11] 章有义. 中国近代农业史资料(第 2 辑) [M]. 北京: 三联书店, 1957.
- [12] 冯翼. 三民主义下之地方自治 [M]. 南京: 南京书店, 1930.
- [13] 费正清. 美国与中国 [M]. 北京: 商务印书馆, 1987.
- [14] 张其昀. 先总统蒋公全集(第 1 册) [C]. 台北: 中国文化大学出版社, 1984.
- [15] 总裁地方自治言论 [M]. 正中书局, 1940.
- [16] 金鸣盛. 县市自治组织问题 [J]. 东方杂志, 第 31 卷, 第 8 号.
- [17] 吕复. 比较地方自治论 [M]. 上海: 商务印书馆, 1947.
- [18] 孙中山全集(第 5 卷) [C]. 北京: 中华书局, 1985.
- [19] 孙中山全集(第 9 卷) [C]. 北京: 中华书局, 1986.
- [20] 荣孟源. 中国国民党历次代表大会及中央全会资料(下册) [M]. 北京: 光明日报出版社, 1985.
- [21] 秦孝义. 革命文献(71 辑) [M]. 台北: 中国国民党党史委员会, 1983.
- [22] 陈之迈. 中国政府 [M]. 上海: 上海书店, 1991.
- [23] 张玉法. 中国现代政治史论 [M]. 台北: 台湾东华书局有限公司, 1988.
- [24] 费正清. 剑桥中华民国史(第二部) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1992.
- [25] 亨廷顿. 变化社会中的政治秩序 [M]. 北京: 三联书店, 1989.

(责任编辑: 张丽英)

On the Local Autonomy in the Earlier Days of Nanjing National Government

JIA Shi-jian¹, WANG Xiao-gang²

(1. History and Culture School of Henan University, Kaifeng 475001, Henan, China;

2. Social Science Department of North China Institute of Water Conservancy and Hydroelectric Power, Zhengzhou 450008, Henan, China)

Abstract: In the earlier days of Nanjing National Government, in order to obtain the legitimate sovereignty, rescue the rural economy and integrate the grassroots power, Nanjing Government designed and started the local autonomy, and underwent the process from radical to gradual and to anti-actionary. The message left is profound.

Key words: Nanjing National Government; the earlier days of Nanjing National Government; local autonomy

(上接第 15 页)

理学家有交往。只是当我从他们那里学到有机物理的一般观点的精确知识后,我才离开了他们。^{[2](P30,31)} 恩格斯非常欣赏圣西门这种孜孜不倦的学习精神,称圣西门和黑格尔一样“是当时最博学的人”,他们俩人都想从哲学高度总结和概括当时自然科学所取得的成就,只是黑格尔完成了他的哲学体系,而圣西门并未达到目的。

17-18 世纪以来,以数学和古典力学为中心的近代自然科学,却形成了一种以“自然界的绝对不变”为中心的自然观。在这种自然观中,世界在本质上被看成僵化的、不变的,否认物质世界的普遍联系和发展变化。“科学还深深禁锢在神学之中”。在圣西门的自然观中,虽然机械唯物论仍占统治地位,但他却像 18 世纪法国唯物主义者一样冲破了神学的禁锢,坚持从世界本身说明世界。恩格斯说,从斯宾诺莎一直到伟大的法国唯物主义能够不被同时代的自然科学的狭隘状况引入迷途,这是“当时哲学的最高荣誉”^{[1](P449)}。在被恩格

斯称赞的这些哲学家中应该包括圣西门,因为圣西门恰恰是在这个时期建立了自己的思想体系。

总之,圣西门的哲学思想基本上是唯物主义的,并且有一些辩证法思想萌芽,这些都是很有价值的。但是,由于当时不成熟的历史条件,在他的哲学思想中还夹杂着许多唯心主义和形而上学的泥沙。圣西门自然观的这些特点,在他的著作中,都有着明显的反映。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集(第 3 卷) [M].
- [2] 圣西门选集(第 1 卷) [M].
- [3] 圣西门选集(下卷) [M].
- [4] 圣西门选集(上卷) [M].

(责任编辑: 张丽英)

On Saint Simon's Philosophical Ideology

SUN Jin-hua¹, ZHAO Shu-ai²

(1. Humanity School of Henan Agriculture University, Zhengzhou 450002, Henan, China;

2. Social Science Department of North China Institute of Water Conservancy and Hydroelectric Power, Zhengzhou 450008, Henan, China)

Abstract: This paper analyses the naturalism of the materialism of Saint Simon, studies his dialectical idea, and expounds his theory that everything comes from the feeling. At the same time it also analyses the idealism and metaphysics involved in his philosophy.

Key words: Saint Simon; philosophy; materialism; naturalism