

邓小平对毛泽东社会主义经济本质思想的继承和发展*

◇ 廖忠双 [重庆邮电学院 社科系 重庆 400065]

[摘要] 毛泽东提出的社会主义经济的本质与邓小平的共同富裕思想,其思想内核是一致的,但在具体提法上和怎样实现这一目标的探索方面却有所不同。系统地考察这些思想,对我们加深邓小平经济思想的理解,促进社会主义现代化建设具有重大现实意义。

[关键词] 毛泽东;邓小平;社会主义经济本质

[中图分类号] A 849

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-1289(2000)03-0042-04

一、邓小平提出的共同富裕和毛泽东的社会主义经济是为人民服务的经济本质相一致

“大跃进”失误后,为了更好地统一思想认识,总结经验教训,毛泽东建议各级干部联系实际学习理论,“使自己获得一个清醒头脑,以利指导我们伟大的经济工作”^[1]。毛泽东亲自带头学习,组织小组边学边议苏联《政治经济学教科书》,在学习中提出了社会主义经济本质问题。经济本质,即生产关系的本质,它是生产关系性质的集中体现。指导社会主义经济建设,必须认清社会主义经济的本质。只有这样,才能更深刻地认识社会主义经济的客观规律和社会主义经济的运动形式。

社会主义经济的本质是一个比较复杂的范畴。它直接关系到生产资料所有制,涉及社会生产的各个环节,突出地表现于社会生产的目的。但是,过去在“左”的思想指导下把公有制看成是社会主义经济的本质,因而片面强调建立“一大二公”的所有制,急于过渡,忽视发展生产力,特别忽视社会主义的生产目的,使社会主义经济受到严重挫折。这种倾向和教训,不仅在中国,就是在过去的苏联也是存在的。毛泽东联系这种情况,在研读苏联《政治经济学教科书》时指出:“书中说社会主义经济不为剥削者谋利润,不能说是错误的。”从而提出,社会主义经济是“为人民服务的经济”。毛泽东关于“社会主义经济是为人民服务的经济”这一独特的论断,突破了过去对社会主义经济的传统认识和表达方式,言简意赅地揭示了社会主义经济的本质,这对我们端正社会主义建设的指导思想和经营方向是有重大意义的。“社会主义经济是为人民服务的经济”这一本质概括,是毛泽东对马克思主义关于社会主义生产目的的理论的创造性的运用,也是我党宗旨的发扬和进一步体现。马克思主义

经典作家都曾坚持把满足整个社会及其成员的需要,为人民谋利益的思想,作为消灭资本主义制度以后未来社会的生产目的。毛泽东指出的“社会主义经济是为人民服务的经济”集中地表达了马克思主义经典作家关于社会主义经济是满足人民的物质和文化需要,为人民谋利益的思想,科学地揭示了社会主义经济的本质特征。

“文化大革命”后邓小平作为中国共产党的主要领导者,在正确评价毛泽东和毛泽东思想的基础上,提出了继承和发展的问題,他说:“三中全会后,我们就是恢复毛泽东同志的那些正确的东西嘛,就是准确地、完整地学习和运用毛泽东思想嘛。基本点还是那些。从许多方面来说,现在我们还是把毛泽东已经提出但是没有做的事情做起来,把反对错了的改正过来,把他没有做好的做好。今后相当长的时期,还是做这件事。当然,我们也有发展,而且还要继续发展”^[2]。对社会主义经济的本质这个问题的解决,就是邓小平继承和发展毛泽东思想的例证。他在1977年复出后,就一直在思考如何“根据现在的有利条件加速发展生产力,使人民的物质生活好一些,使人民的文化生活、精神面貌好一些”^[3],认为这是真正高举毛泽东思想旗帜的大问題。1978年12月13日他在中央工作会议的闭幕会上,根据我国新的情况提出:“在经济政策上,我们要允许一部份地区、一部份企业、一部份工人农民,由于辛勤努力成绩大而收入多一些,生活先好起来,一部分人生活先好起来,就必然产生极大的示范力量,影响左邻右舍,带动其他地区、其他单位的人们向他们学习。这样,就会使整个国民经济不断地波浪式地向前发展,使全国各族人民都能比较快地富裕起来。”^[4]后来,邓小平在其著名的南巡讲话中总结他提出的共同富裕的构想时说:“共同富裕的构想是这样提出来的:一部份地区有条件先发展起来,一部份地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,

* 收稿日期 2000-03-08

作者简介 廖忠双(1942-)男 教授 社科系主任。

最终达到共同富裕。^[5]

从上面这些论述中可以看出,邓小平也和毛泽东一样,是站在无产阶级的立场,坚持了马克思主义经典作家提出的消灭资本主义制度后未来社会的生产目的和中国共产党的宗旨,提出了社会主义经济发展的目的是共同富裕的观点,不仅和毛泽东提出的社会主义经济是为人民服务的经济是一致的,而且还有新的贡献。具体表现在以下几个方面:

第一,将社会主义经济目的和整个社会主义本质联系起来,使社会主义生产目的更具体、更落实。邓小平在1992年的南巡讲话中明确指出:“社会主义的本质,是解放生产力、发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”。社会生产目的本来就是社会本质的一个重要内容,这样联系起来概括,有利于人们从总体性与辩证统一上来把握社会主义生产目的。

第二,邓小平不仅提出了生产目的,而且描述了实现目的的途径和形式。以前只提社会主义的目标,使不少人认为社会主义就是要使大家富裕,因此,社会主义制度一建立,就要立足于消灭阶级差别,消灭人们的收入差别和富裕程度的差别,从而导致执行平均发展和平均主义分配原则。邓小平的论述使人们清楚知道共同富裕是社会主义的最终目的,但共同富裕目标的实现,不是一蹴而就的。由于经济发展条件的不平衡,共同富裕的实现需要有一个过程。它需要通过一部份人和地区先富起来,逐步带动其他人和地区富裕的渐进过程才能实现。因此,邓小平在讲“共同富裕”的时候,总是讲“逐步达到”、“最终达到”。

第三,邓小平的论述避免了人们把着眼点放在收入分配上,把收入分配的大体平均看成是社会主义的优越性。使人们把共同富裕的着眼点放在生产发展上,从而达到调动人们的生产积极性,促进生产力发展,增加社会财富,提高人们生活水平。同时,还可避免只重视公平,不重视效率的现象,使按劳分配落到实处。邓小平针对我国70年代中的平均主义的工资制度指出:“如果不管贡献大小、技术高低、能力强弱、劳动轻重,工资都是五十块钱,表面看来似乎大家是平等的,但实际上是不符合按劳分配原则的,这怎么能调动人们的积极性?”^[6]邓小平在谈到我国的经济政策时,曾明确指出:“社会主义经济政策对不对,归根到底要看生产力是否发展,人民收入是否增加,这是压倒一切的标准。空讲社会主义不行,人民不相信。”^[7]

二、毛泽东对实现社会主义经济本质的探索

在如何实现社会主义经济本质的问题上,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》报告中指出:“我们的根本任务,已经由解放生产力变为在新的条件下面保护和发展生产力”。这说明了毛泽东继承了马克思主义发展生产能力的思想。

在如何发展生产力的问题上,他依据马克思主义经典作家的思想,一直认为计划经济,既是社会主义经济制度,又是社会主义经济形式,也是发展社会主义经济的好方法,因此他说:“人类的发展有了几十万年,在中国这个地方,直到现在方才取得了按照计划发展自己的经济和文化的条件。自从取得这个条件,我国的面貌将一年一年地起变化。每一个五年将有一个较大的变化,积几个五年将有一个更大的变化”^[8]。同时,他运用唯物辩证法观点,指出计划经济是既平衡又不平衡。平衡是暂时的,有条件的,因而是相对的;不平衡是绝对的。暂时建立了平衡,随后就要发生变动,这是事物发展的辩证规律。毛泽东认为用这个思想来指导计划工作,才能显示计划经济的优越性,促进社会主义生产力发展。

采用计划经济形式发展社会主义生产力,实现为人民服务的社会主义经济的本质,是毛泽东的基本思想,但关于利用商品生产和商品流通,他也发表了很多谈话,提出过很多观点,有些见解是经过实践检验是正确的、深刻的,有些是偏颇的、过急的,有的甚至还是难以理解的“谜”。从建国初期到社会主义改造基本完成以后的一段时期,毛泽东基本上沿袭了斯大林的观点,认为尽管商品生产和商品流通是原来资本主义的范畴,但在社会主义建设中能发挥其积极作用,因而需要利用它为社会主义服务,为人民服务。他说:“中华人民共和国成立一直到社会主义改造完成以前,我们利用商品生产和商品交换来团结几亿农民;在社会主义改造基本完成以后,我们还要利用商品生产和商品交换来团结五亿农民。他还强调指出,想废除商品生产和商品交换,实行物资调拨,这样就是剥夺农民。但毛泽东没有固守斯大林的观点,他认为斯大林的两种所有制存在,是社会主义商品生产的前提条件的论述“不完整”。商品生产的命运,最终和社会的生产力水平有密切关系,即使将来过渡到了单一的社会主义全民所有制,如果产品还很不丰富,某些范围内商品生产和商品交换仍然可能存在。“大跃进”实践的教训更使他明确主张商品经济不能取消,必须发展。

关于发展商品经济思想,毛泽东提出过很多卓越的、超过前人的正确观点,但他终究超脱不出时代的束缚,以致他对商品经济的认识上又存在局限性。他试图划清社会主义商品生产与资本主义商品生产的界限,但在思想深处并没有真正划清。他始终认为社会主义商品经济会产生资本主义。他虽然指出价值法则“是一个伟大的学校”,但他又认为价值法则在社会主义生产过程中既不起决定作用也不起调节作用,起决定调节作用的是有计划按比例发展的规律,而价值规律则只是计划工作的工具,不是计划工作的主要依据。这样,计划工作的作用被无限度地扩大,成为我国长期存在僵化的计划经济体制的思想依据。

随着“左倾”指导思想的发展,阶级斗争扩大化的不断升级,使毛泽东那不成熟的、含有矛盾的商品经济的理论,并没有

沿着正确方向前进。由于过多看到,甚至夸大了商品经济、价值规律的消极作用,因而在文化大革命中又提出了要限制商品生产的思想。主要表现在1974年12月26日发表的一段“理论指示”上,毛泽东说:“我国现阶段在实行的商品制度,工资制度也不平等,有八级工资制,等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。”^[9]

综观毛泽东关于商品经济的理论,尽管有发展、有突破,但他始终没有完全摆脱商品经济是社会主义的“异己物”的传统束缚。其根源不仅在于对马克思主义经典作家关于商品经济论述的教条理解,而且也是对社会主义经济本质及其形式缺乏深入探究。因而,他想用商品经济来为社会主义生产目的服务的目标就难以实现,但他提出的观点和实践上的探索对我国后来的改革是有启迪作用的。

三、邓小平在实现社会主义生产目的上对毛泽东思想的继承和发展

从上叙可见,毛泽东为了实现社会主义经济的本质,也曾想把主要精力放在社会主义建设上,想把生产力搞上去,并且在利用计划调节,利用价值规律和发展商品经济上作了探索。但是正如邓小平指出的那样:毛泽东有一个重大缺点就是忽视发展生产力。不是说他不想发展生产力,但方法都是不对头的。例如搞人民公社,就没有按照社会经济发展规律办事事实上,毛泽东对此问题的认识是矛盾的。由于历史条件和主观因素的制约,毛泽东整个思想框架的意识中心是革命,这种革命,主要表现为通过阶级斗争的方式夺取政权和巩固政权,因而,他习惯于用阶级斗争的方法搞政治运动的方法来开展工作,包括经济工作。这种方法如果运用得好,尊重客观规律,政治与经济结合得好,就可恰当地发挥其独特的作用;但如果运用不当,发挥其作用过了头,甚至不按社会发展规律办事就会产生事与愿违的负效应。

邓小平在把握发展生产力满足人民需要的问题上比毛泽东准确。早在1957年4月8日在西安干部会上的讲话他就指出:“今后的主要任务是搞建设。”“面对群众需要。”1975年邓小平复出后,提出全党全国面临的大局是“把国民经济搞上去”。1979年党的十一届三中全会后又确定了以发展生产力为全党的工作重心。因而,在这个问题上,我们可以说邓小平继承了毛泽东关于保护和发展社会生产力的合理内核,继承了把我国工作重心转移到经济建设上来的积极思想成果,继承了毛泽东提出的实现四个现代化的目标理想,但他却摒弃了以阶级斗争为纲的理论迷误,把发展生产力看作是马克思主义的基本原理,是社会主义的本质要求和党的政治路线,并把发展生产力作为衡量一切工作的根本标准,这是个理论上的巨大飞跃。

为了尽快发展我国经济满足人民需要,邓小平和毛泽东虽然都强调从国情出发,并对我国社会主义现代化建设的国情作了具体分析,但邓小平却作了更深刻的阐述。1957年至1958年,毛泽东指出中国的基本国情是“一穷二白”,从政治、人口上说是个大国,从经济上说现在还是个小国。1984年,邓小平也说:“中国是个大国,又是个小国。所谓大国是人口多,土地面积大,所谓小国是中国还是发展中国家,还比较穷。国民生产总值人均不过三百美元”^[10]。因此,加快我国经济发展问题的重要性和紧迫性就凸现出来,它直接关系到我国社会主义制度的生死存亡。毛泽东说过,你有那么多人,你有那么一大块地方,资源那么丰富,又听说搞了社会主义,据说是有优越性,结果你搞了五六十年来还不能超过美国,你像个什么样子呢?那就要从地球上开除你的球籍!但邓小平却进一步指出,现在虽说我们也在搞社会主义,但事实上不够格。由于我们尚处于社会主义初级阶段,社会主义优越性还未充分发挥出来,国内还有一些人不大相信社会主义。对这些人要加强说服教育,但最终说服不相信社会主义的人要靠我们的发展。

邓小平在认真和善于总结历史经验教训的基础上摒弃了毛泽东发展目标中超越阶段的空想成份,提出了有中国特色的社会主义的科学命题。1982年的“十二大”上,他从总结历史经验出发,明确提出把社会主义的普遍真理同我国具体情况结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义。此后,他围绕这个基本结论和科学命题,提出了一系列关于建设有中国特色社会主义的新见解,阐明了我们的现代化是中国式的现代化,不是照搬别国模式的社会主义,而是符合中国实际的社会主义,各项工作都要有利于建设有中国特色的社会主义。

为了发展社会主义经济,邓小平继承和发展了毛泽东关于社会主义商品经济、价值规律的积极思想成果,以极大的马克思主义理论勇气,突破了社会主义只能实行计划经济这一公认的“基本原理”。早在1979年11月,邓小平在会见外国客人时就提出:“说市场经济只存在于资本主义社会,只有资本主义的市场经济,这肯定是不正确的。”“社会主义也可以搞市场经济”^[11]。首次提出了“社会主义市场经济”的概念。在这个思想指导下,中央文件提出了“有计划的商品经济”的新概念。但1989年的政治风波后,理论界仍有人把计划经济和市场经济与姓“社”姓“资”问题联系起来,对此邓小平多次严肃地指出:“资本主义与社会主义的区分不在于是计划还是市场这样的问题。”“不要以为,一说计划经济就是社会主义,一说市场经济就是资本主义,不是那回事,两者都是手段,市场也可以为社会主义服务。他的一系列讲话,为党的十四大确立社会主义市场经济体制奠定了坚实的理论和思想基础。这为社会主义经济持续、快速、健康地发展,更好地满足人民需要,实现共同富裕提供了动力和保证,从而将毛泽东提出的社会主义经济本质的思想更加深化,并落到了实处。

参 考 文 献

- [1] 毛泽东经济思想研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1991. 105.
- [2~4][6][7][11] 邓小平文选[M]. 北京: 人民出版社, 1994. 300, 128, 152, 30~31, 314, 236.

- [5][10] 邓小平文选[M]. 北京: 人民出版社, 1994. 379, 94.
- [8] 毛泽东经济思想研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1991. 117.
- [9] 毛泽东经济思想研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1991. 124.

Inheritance and Development of the Essence of Mao Tse-tung Thought on Socialist Economy by Deng Xiao-ping

Abstract The essence of the socialist economic theory put forward by Mao Tse-tung coincides with Deng Xiao-ping's theory of "common prosperity". However, in regard to concrete wording of and approaches to the goal, they were somewhat different. A systematic study of these thoughts is of great significance to deepening our understanding of Deng Xiao-ping's economic theory and accelerating the construction of socialist modernizations.

Key words Mao Tse-tung; Deng Xiao-ping; socialist economic nature

(上接 17 页)

学。要根据有关法规的规定,多渠道引资、融资,实现教育投资的多元化,要积极探索教育、科技和经济相结合的新形式。如与企业、社会其他组织联合办学,发挥高校人才、科研、知识和信息中心的优势;建立各种科研和开发基地,创办和孵化科技企业,为企业、社会提供科技、管理、信息服务;积极支持新兴产业的发展,促进科研成果尽快转化为现实的生产力。其三,高校应当按照产业化的要求,积极推进学校内部管理体制改革。要以提高教育质量、培养创新性人才为己任,主动适应社会经济的发展;要进一步精简机构、减员增效,实行多劳多得、优劳优

酬的分配和奖励制度,以提高教育资源的运用效率和增强学校的活力;要积极探索高校产业化管理的模式,调动社会各方面的力量参与高等教育产业的建设和发展,提高高校的人才、知识和科技成果的产出效率;要运用现代信息技术,实施现代远程教育工程,大力开展和参与成人教育、职业教育等,充分发挥学校各种教育资源的效率,力争把西部原来的沉重的人口包袱,转化为强大的人力资源,促进西部地区经济社会的持续、快速、健康地发展。

Propel the Industrialization of Higher Education and Bring About a Rapid and Continuous Economic Growth in Western Regions

Abstract Education is closely associated with economy. A large number of high-leveled talents are needed in developing the Western Regions. They will function as a foundamental support to the development of Western Regions. So the industrialization of higher education is an effective way to develop higher education in Western Regions.

Key words higher education; industrialization; development of Western Regions