

· 抗灾伦理学 ·

编者按:

经历地震的悲痛和震撼,看着那一幕幕断壁残垣之上显现出的人性光辉,别样绚丽!我们为施救者的勇敢、被救者的坚强而感动着。拭去眼角的泪水,立即投入了组稿工作。这批稿件虽然稚嫩,但内容别样而引人深思。让我们继续从生命伦理、医学伦理的角度反思,总结经验、寻找对策、积蓄力量,为抚平心灵创伤、预防和战胜灾害,贡献我们医学伦理学界的智慧。

欢迎广大作者继续就此赐稿。

## 敬畏生命的感悟、领悟和觉悟

刘虹

(南京医科大学医政学院,江苏 南京 210029)

**[摘要]**汶川 5 12 大地震使人们感悟生命的轻重善恶;触动人们反思对生命的认知和行为。阿尔伯特·史怀哲的“敬畏生命伦理学”揭示伦理的基本原则是敬畏生命,阐述善的本质是保存生命、促进生命、敬畏生命,倡导生命在危难之际的休戚与共精神,批判物欲膨胀、盲目的利己主义和局限的职业观导致对敬畏生命理念的背离,对于我们领悟敬畏生命的理念在文化、人性和行为中应有的价值、走向对敬畏生命理念的觉悟具有重要的理论和现实意义。

**[关键词]**生命;敬畏生命;阿尔伯特·史怀哲;灾难;地震

**[中图分类号]** R-052

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1001-8565(2008)03-0003-02

### Review Albert Schweitzer after the Wenchuan earthquake

Liu Hong

(School of Health Management and Policy Nanjing Medical University, Jiang Su, Nan jing, 210029 china)

**Abstract** The Wenchuan earthquake which took place on May 12 impelled people to sense the life for its severity and value and urge them to review the perception and behavior of life. The “in awe of bioethics” by Albert Schweitzer reveals that the basic ethical principle is respecting the life and elaborates the theme of holding improving and esteeming life. In his theory, he advocates the spirit of sharing common weal and woe in the crisis and criticizes the blind egoism with expanded desires and the limited professional idea that leads to the deviant from the concept of respecting life. All of these show considerable theoretical and practical significance on our understanding of the value the concept “in awe of bioethics” should have in the field of culture, human nature and behavior and lead us to the conscious of respecting life.

**Key words** life; respecting life; Albert Schweitzer; catastrophe; earthquake

#### 1 感悟:生命的轻与重

8 0 级的地震,使天府之国的一角瞬间变为血泪之地。大震震垮了同胞的家园,也触痛了我们蛰居已久的敬畏生命之心。抗震救灾中全社会爆发出的奉献大爱的能力和无数可歌可泣的场景展现着一幕幕敬畏生命的故事,考量出生命在中华民族心中的分量,折射着我们国家文明的程度,彰显着主流文化中生命伦理的底蕴。那从瓦砾之下伸出的渴望生命的手以及千千万万渴望救助的生命无不清楚地昭示着在天灾面前个体生命的脆弱和在毁灭性的灾难面前生命伦理显示的巨大的精神力量。

中华民族是一个懂得敬畏生命、珍爱生命的民族!同情、怜悯、关爱生命是我们民族源远流长的生命伦理

理念。有一位伟人说过这样一段话:“与自然强力每时每刻对生命的巨大毁灭相比,伦理的人对生命的保存和改善是微不足道的。但是,这种比较绝对不会使敬畏生命的伦理迷失方向。对于世界来说,重要的是这一事实本身:已经变得伦理的人,充满敬畏生命和奉献生命的精神意志出现在世界中”。<sup>[1]</sup>中华民族在大灾难面前众志成城、同心回天的气概,向全世界显示了中华民族的生命,是这样的顽强不息,是这样的坚不可摧,是这样重若磐石!

#### 2 领悟:生命的善与恶

通过媒介和电波,耳闻目睹我的同事在露天或帐篷里为获救同胞手术,总是让我想起伟人阿尔伯特·史怀哲和他的“敬畏生命伦理学”。93年前,在非洲奥

顾问畔原始丛林中为非洲人民义务诊疗 50 年的医生史怀哲,提出了著名的“敬畏生命”这一人类文明中的至善至美至真的思想。史怀哲认为,“伦理的基本原则是敬畏生命。”<sup>[2]</sup>是否具有敬畏生命理念,是甄别人类一切思想和行为孰善孰恶的伦理标准。“善的本质是:保存生命、促进生命,使生命达到其最高程度的发展。恶的本质是:毁灭生命,损害生命,阻碍生命的发展。”<sup>[3]</sup>在 5 12 汶川地震发生后的几十个日日夜夜,亿万同胞用自己的鲜血、爱心、意志和智慧展现了保存生命、珍爱生命、促进生命、敬畏生命的至善之举,一个人道社会的形象在全世界的关注下定格。

灾难之后激发而起的敬畏生命、休戚与共是一种最有效的善的社会教化,是人类的生命认知进入较高层次的标志。在同类受难之时,深心凄怆,心怀惻隐反映的是善良人性状态和人文精神。史怀哲十分强调生命在患难之际的“休戚与共”,他说:“包括人类在内的一切生命等级,都对生命有着可怕的无知。他们只有生命意志,但不能体验发生在其他生命的一切;他们痛苦,但不能共同痛苦。”<sup>[4]</sup>在 5 12 汶川大地震的救援活动中,我们走出了史怀哲批判的这种不能共同痛苦的、对生命的可怕的无知状态。党和国家领导人睿智大勇,亲临现场,指挥来自各地的军人;医务人员奋不顾身,有组织地营救;各行各业的自愿者奔赴灾区,无私忘我、自发地援助;无数的同胞以不同的方式向灾区人民表达自己的骨肉亲情;……中华大地涌动着关爱生命的暖流! 2008 年 5 月 19 日至 21 日,悲笛呜咽,国旗半垂,全民志哀;……十三亿人为黎民百姓生命的陨落举国哀悼,亘古未有,旷世未见。这些深得民心的大善之举,是深入人心的文明教化,是由大悲到大善的人文精神的升华,是对敬畏生命理念的集体领悟。

### 3 觉悟:生命的知与行

5 12 汶川地震,带来了数以万计生命的毁灭,造成了数以万计家庭的残缺。同时,也激发了数亿中国人蛰伏已久的对生命的悲悯以及对生命的思考。

人们思考和质疑,天灾之中,是否有一些非自然因素在助纣为虐?在现实中,敬畏生命是否不仅存在着“知”方面的不足,更具有“行”方面的滞后?敬畏生命的知与行,是否存在着大难之前蛰伏、大难之中的惊醒、大难之后冬眠的惯性?我们的认知、我们的行为,我们的决策是否因为远离敬畏生命的理念而成为灾难的要素?

我们应该觉悟,敬畏生命的理念在文化中的失位,是文化的灾难。一方面,现代社会物质发展和精神发展不平衡的矛盾十分突出,生命之外的物质财富成为人类的主宰。如史怀哲指出的那样:“首先必然得出的一个基本论断,我们文化的灾难在于:它的物质过分发

展超过了它的精神发展。”<sup>[5]</sup>另一方面,在人类的文化中,敬畏生命的思想处于灵魂和核心的位置。文化的其他形态,包括宗教、哲学、科学、艺术、文学都是生命的意识形态,都应该从不同角度体现敬畏生命的思想。但长期以来,史怀哲的敬畏生命伦理学一直没有得到应有的重视和研究。如果只有在灾难来临的时候,人们才能表现出一些对生命的怜悯、同情和珍惜,那实在是生命的悲哀,也是生命伦理的悲哀。

我们应该觉悟,敬畏生命的理念在人性中的失势,是人性的堕落。人性中趋利避害的本性畸形发展,大爱大善、大慈大悲的人性取向变得珍贵而稀少;贪婪自私、利己主义的恶欲极度膨胀。唯利是图的资本,将其势力深入到社会生活的各个方面。例如医学,自古以来都以拯救生命为崇高的目的,但实际上医学“已经成为资本的新阵地,并为资本所主导”。<sup>[6]</sup>史怀哲深刻地指出:“受制于盲目的利己主义的世界,就像一条漆黑的峡谷,光明仅停留在山峰之上,所有的生命必然存在于黑暗之中”。<sup>[7]</sup>汶川大地震发生之后,数以万计的救援人员在废墟之中,在余震的威胁之中,在极其艰苦的环境之中,对那些挣扎在死亡线上的生命勇敢无畏的援救,让我们看到了闪耀在峰巅之上的人性的光辉;我们渴望这一片人性的光辉照亮依然沉沦于黑暗中的灵魂。

我们应该觉悟,敬畏生命的理念在行为中的失能,是人生的迷惘。敬畏生命的理念总是被世俗的生活淹没,为平淡的日子消磨,让繁忙的工作挤退。甚至是给“伟大”的事业冲淡。忙忙碌碌的人们,没有留下践行生命真谛的时间和空间。科学家埋头科学,艺术家献身艺术,商人在商言商,政客从政言政……人们沉浸于个人的或团体的事务,全然无暇践行敬畏生命的事业。史怀哲批评这种局限的职业观点,认为:“敬畏生命的伦理不允许学者只献身于他的科学,尽管这对科学有益。它也不允许艺术家只献身于他的艺术,尽管他因此能给许多人带来美。它不允许忙忙碌碌的人这样认为,他们已经在其职业活动中做了一切。敬畏生命的伦理要求所有的人把生命的一部分奉献出来。”<sup>[8]</sup>如果说在这次伟大的抗震救灾中,从士兵到医生,从官员到平民,四面八方的人,各行各业的人,都能够无私奉献,那么,在日常生活中,我们为什么不能放下一些名和利的羁绊,用更多的热情去珍惜生命、善待生命和敬畏生命;同时,用我们对生命的大爱,书写我们光明的人生呢?在这个广袤的地球上,有许许多多的生命、许许多多的灵魂期待我们的关爱、我们的呵护——不仅仅是在灾难来临的时候!

### 〔参考文献〕

- [1] 阿尔贝特·史怀哲. 敬畏生命 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2003: 25 (下转第 33 页)

生命价值的美学审视。可以说,保命、安命是庄子安顿生命的两个环节,保命的自得和安命的自为,在本质上是相通的,其关节点就是自然无为,一切以性命情愫的呼唤为依归,任何外在价值的导向都将毫无意义。

自得、自为虽然对生命价值的实现有一定方法论上的启示,让人对性命情愫产生敬畏的情感,但在自然无为的框架里,就不免缺乏实现生命价值的有效的对策性凸现。正是在这个意义上,外物才有了实现自己价值的疆场。庄子说:“南伯子葵问乎女偶曰,子之年长矣,而色若[孺]子,何也?曰,吾闻道矣。南伯子葵曰,道可得学邪?曰,恶!恶可!子非其人也。夫卜梁倚有圣人之才而无圣人之道,我有圣人之道而无圣人之才,吾欲以教之,庶几其果为圣人乎!不然。以圣人之道告圣人之才,亦易矣。吾犹守而告之,参日而后能外天下;已外天下矣,吾又守之,七日而后能外物;已外物矣,吾又守之,九日而后能外生;已外生矣,而后能朝彻;朝彻,而后能见独;见独,而后能无古今;无古今,而后能入于不死不生。杀生者不死,生生者不生。其为物,无不将也,无不迎也;无不毁也,无不成也。”(《大宗师》第251~253页)女禹虽然上了年纪,但是脸色仿佛孺子一样,其秘诀就在守道修炼。这里揭示了两个动态生命系列。一是“外天下”(超越世俗社会)→“外物”(不为物役)→“外生”(把生命置之度外)。“外”是解脱、疏远的意思。这是人在社会物我关系中的动态图画,人不能如鲁滨逊那样在孤岛上生活,所以,无时不处在与他物的现实关系之中,为了切实地做到保命和安命,从天下、他物的利益关系中解脱出来,不做他们的奴隶,而成为自己的主人最为关键,从而为“外生”创造了具体条件。把生命置之度外,实际上也是前面所说的方生方死即等同生死的另类表达,当然,不尽相同是肯定的。因为,“外生”主要是应对生命此在的策略,而生命此在对个人而言是客观而现实的,所以,仅有等同生死的形上设计是远远不够的。

为何要“外生”?一个鲜活的个体,必须面对内外两个世界,内在世界的多元生命情愫,直面外在生活世界的多元物欲诱惑的冲击时,往往把自己置身于困难的漩涡之中,使平衡欲望天平的事务成为难题。“外生”就是平衡天平的现实对策,对维持欲望天平的平衡无疑是有益的<sup>[3]</sup>。因为,个人

一旦能够把自己的生命置之度外,内在的精神状态也会得到迅速的提升,这里的提升显示了另一个动态系列:“朝彻”(心境仿佛朝阳初升,一派清朗明澈的景象)→“见独”(显示出独绝而无限舒展的风采)→“无古今”(时间概念荡然无存)→“不死不生”(生命没有生死的拘束)。在这样的境界里,生命演绎的节律是自化自成,“无不将”、“无不迎”、“无不毁”、“无不成”就是具体的表现,这里显示的“无”模式,当然不是什么都没有,而是没有为一切生命个体所遵循的人为陈式,因为个体演绎的是本着自己性命情愫而运作的故事,这种自化自成的模式,正是庄子安顿生命环节中设计的内在因子即自得和自为的显性样态。

在庄子的世界里,“彼亦一是非,此亦一是非”、“是亦一无穷,非亦一无穷”(《齐物论》,第66页),知与不知、是与非等是相对的存在,没有绝对的价值和意义。通过解脱现实的羁绊、来自他物的限制,达到性命情愫自为花朵的绽放,从而实现生命价值的演绎,在形上的意义上,与西方“我思故我在”的模式相比,庄子昭示我们的是“我思我不在”的模式,这一模式不仅在生命伦理学的殿堂里别具一格,而且在认识论的大厦里也别有一番洞天 and 风景!

#### 〔参考文献〕

- [1] [魏]王弼著,楼宇烈校释,王弼集校释[M],北京:中华书局,1980:8
- [2] 郭庆藩辑,庄子集释[M],北京:中华书局,1961:7
- [3] [清]阮元校刻,十三经注疏[M],北京:中华书局,1980:9
- [4] [汉]许慎撰,[清]段玉裁注,说文解字注[M],上海:上海古籍出版社,1981:9

#### 〔作者简介〕

许建良(1957-),男,江苏宜兴人,东南大学教授,博士生导师,日本国立东北大学文学博士,研究方向:中国哲学、道德思想史及中外道德文化比较。

〔收稿日期 2007-12-21〕

〔修回日期 2008-02-30〕

〔编辑 李恩昌〕

(上接第4页)

- [2] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:92
- [3] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:92
- [4] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:110
- [5] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:44
- [6] 杜治政.资本逻辑与生命伦理学[J].中国医学伦理学,2008,21(1):2

[7] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:20

[8] 阿尔伯特·史怀哲.敬畏生命[M].上海:上海社会科学院出版社,2003:26

#### 〔作者简介〕

刘虹(1957-),男,南京市人,副教授,研究方向:医学哲学、人文医学。

〔收稿日期 2008-05-26〕

〔修回日期 2008-06-05〕

〔编辑 刘海客〕