

论弗洛伊德的人格理论

孙淑桥

(毕节学院经济管理系, 贵州 毕节 551700)

摘要: 弗洛伊德认为完整的人格结构由本我、自我和超我三大系统组成, 人格的形成与发展既取决于内部的能量宣泄与反能量宣泄之间的关系, 又取决于人对外部环境的求同、移置和升华等。毋庸置疑, 弗洛伊德的人格理论对后人研究人具有重大的启发意义, 尤其对于构建以人为本的和谐社会具有重要的借鉴意义。

关键词: 本我; 自我; 超我; 升华

中图分类号: B505 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-7059 (2010) 09-0057-07

在弗洛伊德早期的思想中, 他注重用潜意识、前意识和意识的心理结构来解释人的心理活动, 从而揭示人的行为活动。但是到了弗洛伊德思想发展的后期, 他发现用这种方法解释人的心理活动有很大的局限性, 他说: “我们接触到了自我本身中的一些事情, 它们也是潜意识, 它们的行动也像被压抑一样——就是说, 它们在本身不被意识到的情况下产生了一些强大的影响, 它们需要特殊的工作才能成为意识。从分析实践观点来看, 这一发现的结果是, 如果我们坚持习惯的表达方式, 例如我们试图从意识和无意识的冲突中追溯神经症的根源, 我们就会处于一片朦胧和无穷无尽的困难之中。我们将不得不用另一种对立——它来自我们对心理结构状态的洞察, 即用现实清晰的自我与自我分离出来的被压抑的部分之间的对立来取代这个冲突。”^{[1]164-165} 因此, 弗洛伊德就转向对人体结构——本我、自我和超我的研究, 从而进一步考察个体如何升华。

通过动力学的考察, 使弗洛伊德对潜意识概念作了第一个修正; 通过对心理结构的洞察, 使弗洛伊德对潜意识概念作了第二个修正, 他说: “我们认识了潜意识与被压抑的东西并不一样; 所有被压抑的东西都是潜意识, 这仍是正确的; 但并不是所有的潜意识都是被压抑的。自我的一部分——多么重要的一部分啊——也可能是潜意识, 毫无疑问是潜意识。属于自我的这个潜意识不像前意识那样是潜伏的; 因为如果它是潜伏的话, 那么它不变成意识就不能活动, 而且使它成为意识的过程也不会遭到这样巨大的困难。当我们发现我们面对着假设第三个不是被压抑的潜意识的必要性时, 我们必须承认‘处于潜意识中’这个特征对于我们开始丧失了意义。”^{[1]165} 这样一来, 弗洛伊德就偏重于心理活动的动力系统研究, 并于1923年出版了《自我与本我》一书, 系统而全面地阐述了由本我、自我和超我所构成的人格理论。

一、人格结构: 本我、自我和超我

在弗洛伊德看来, 完整的人格结构由本我、自我和超我三大系统组成。对于一个思维正常的人来说, 这三大系统是一个和谐统一的有机整体, 这三者的有机配合可使人很好地与外界进行交往, 使人的基本需要与欲望得以满足, 人的崇高理想与目标更好地实现。反之, 如果人格结构的三大系统难以

收稿日期: 2010-06-10

作者简介: 孙淑桥(1974-), 男, 山东沂水人, 毕节学院经济管理系讲师, 硕士。研究方向: 马克思主义哲学与当代社会、西方哲学与文化。

协调、互相冲突，人就处于不正常的状态，甚至会产生神经病，危及人的生存与发展。

1、本我

本我又叫“伊底”，处于人格结构的最底层，是人格结构中最原始、最隐秘、最模糊而不易把握的部分。它是“一种混浊状态，一锅沸腾的激情”，它不受任何理性和道德规范的约束，也不具有任何价值、伦理和道德等因素。弗洛伊德说：“伊德完全不懂什么是价值、什么是善恶和什么是道德。与快乐原则如此紧密相连的效益因素，如果你喜欢的话也可以叫数量因素，支配着伊德所有的活动。本能发泄总是在寻找出路，在我们看来，这就是伊德的全部内容。”^[2]因此，在本我中无所谓善恶美丑，它只是一味地追求快乐与满足。

本我和躯体是同存亡的，它是构成人体生命力的内在核心，是与生俱来的，靠遗传的本能提供能量、激起欲望的，它不与外界直接进行交往。在本我中没有时空概念，不承认时间的流逝，时间的流逝不会对心理过程造成影响，而且终生保持着幼儿时期的特性。本我追求的唯一目的就是快乐和满足，“本我的动力表达了个体有机体生命的真实目的，那就是满足它的先天需要”。本我在追求满足与快乐时，根本无视外界的冲突和实际的危机。

2、自我

人作为一个现实的人，生活于现实的环境中，如果只借助快乐原则而不顾及周围环境的变化来得生存，不但达不到快乐的目的，反而会增加紧张和痛苦，这就还需要现实原则，人与环境的交往就要一个新的心理系统，这就是自我。

自我是在本我的基础上分化出来，通过后天的学习和对环境接触不断发展起来的，是本我与外界打交道的中介环节。弗洛伊德说：“每个人都有一个心理过程的连贯组织；我们称之为他的自我。意识就隶属于这个自我；自我控制着活动的方法——就是说，控制着进入外部世界的兴奋发射；自我是管理着自己所有的形成过程的心理力量，在夜间入睡，虽然它即使在入睡的时候也对梦进行稽查。压抑也是从这个自我发生的。通过压抑，自我试图把心理中的某些倾向不仅从意识中排斥出来，而且从其他效应和活动的形式中排斥出去。”^{[1]163-164}由此可见，如果没有自我的加以保护，本我就难免于毁灭。所以，自我必须根据外界的情况变化行事，这样以来，自我就用现实原则取代了在本我中的快乐原则。

3、超我

超我，简言之，就是道德化了的自我。超我从自我中分化出来，它反过来又监督自我的活动，弗洛伊德指出：“超我是一切道德限制的代表，是追求完美的冲动或人类生活的较高尚行为的主体。”^[3]超我是从儿童早期体验的奖赏和惩罚的内化模式中产生的，即根据父母的价值观，儿童的某些行为因受到奖赏而得到促进，而另一些行为却因被惩罚而受到阻止。随着年龄的增长，又受到师长、社会典范的影响。后来又接受文化传统、道德观念、价值标准、社会理想等的影响而逐渐形成。

控制行为，使其符合社会规范的要求是超我的主要功能。当自我的思想和行为符合道德准则及社会规范时，超我就感到欣喜；当自我的思想和行为违反道德准则及社会规范时，超我就感到惭愧和内疚。所以弗洛伊德说：“这个新的精神构成部分继续发挥着迄今为止是由外部世界中的人们所起的作用：它观察自我，命令自我，评判自我，并以惩罚来威胁自我，简直就如同它所取代的父母。”^{[4]584}

在弗洛伊德看来，把人格结构区分为本我、自我和超我三个组成部分，并不意味着这三者之间存在着绝对分明的界限，它们是有机地结合在一起的。弗洛伊德曾打了个比喻来形容这三者的关系，说一仆不能同时服侍二主。可是，自我更为可怜，其所处的境况更苦、更惨；它必须同时侍候三个残酷的主人，且需尽力调和此三人的要求。这些要求总是背道而驰、互相冲突，而且常常是水火不容，这就难怪自我常因任务太重而给压垮。这三个暴虐的主人分别是外部世界、超我和本我。

弗洛伊德认为，本我的目的在于追求快乐，自我的目的在于追求现实，超我的目的在于追求完美。因而，本我、自我和超我分别遵守快乐原则、现实原则和至善原则。首先，快乐原则是由本能能量的变化大小所决定，弗洛伊德说：“不愉快与兴奋量的增大相一致；而愉快则与兴奋量的减小相一致。”^[4]本我既然是

人格结构中最基本的、最重要的组成部分，人的本性就是趋乐避苦，因此，本我只是遵循快乐原则。其次，自我在与外界环境的交往过程中，不断地感知和理解现实，并控制本我能量的自由发泄，以确保人在生存和发展的前提下最大限度地使本能欲望得到满足。这样一来，本我所遵循的快乐原则就被自我所遵循的现实原则取代。再次，人类在现实生活中，只有组成一定群体与社会方可生存下来，这样社会关系逐渐成为人类生活的本质。正是在长期的社会生活中形成的行为规范、价值标准、道德观念和社会理想等，构成了人类社会生活的极为重要的内容，超我最终把人从一般动物中提升出来，把个体发展融入到文明的进程之中，至善原则正是个体认同和接受社会文明成果的产物。

总之，从非理性的本我向道德化的超我转化的过程也就是自然人向社会人的转化过程。弗洛伊德看到了人格结构中的社会因素，并竭力解决自然人和社会人之间的矛盾与冲突，这无疑具有积极的进步的意义。

二、人格动力：心理能量、能量宣泄和反能量宣泄

弗洛伊德认为，由本我、自我和超我组成的人格结构不是一个封闭的、静态的系统，而是一个不断运动、变化和发展的动态系统。弗洛伊德运用动力学的思想，把人类心理活动还原为冲动与阻力之间的关系，也就是能量宣泄与反能量宣泄之间的关系。

驱动人格这个动态系统进行运动、变化、发展的能量来自人格系统的内部，被称为“心理能量”，这种心理能量是由本能提供的，而本能活动的中心则是本我。因为各种各样的本能在一起构成了总的心理能量，所以本我是心理能量的最初储藏库。

1、心理能量的分布

本能的满足是由本我的能量通过反射活动与愿望满足活动来实现的，像饮食、大小便、性高潮等这类的反射活动，能量通过运动肌的收缩而消耗。在本能欲望满足的活动中，能量就被用来产生一个本能对象的倾向，从而使能量得以消耗。

本我在释放能量的过程中常会遇到自我和超我的阻力，本我很想冲破阻力，如果冲破成功，自我的理性活动过程便遭到破坏；如果冲破不成功，本我的能量就转变成自我和超我的原动力。自我和超我本身并没有能量，而是由本我能量的转换而来的，确切地说，在本我的能量未转到自我之前，自我并不存在。弗洛伊德说：“我们可以把初始的状态描绘为：爱欲全部有效的能量在于仍没有分化的自我——本我之中，并用以抵消同时存在的破坏倾向。”^{[4]540} 当越来越多的能量从本我转移到自我时，自我的能量不断增强，本我就变弱了。这样自我就可将能量用于满足本能以外的其他活动中去，以发展知觉、记忆、思维、想象等心理活动。于是世界在人的心目中有越来越多的新意义，人就能够更好地改造世界和利用世界。

超我的自我理想和良心往往与本我和自我发生矛盾和冲突，力图用至善原则来取代快乐原则和现实原则，超我追求尽善尽美。一个人如果把过多精力用于自我理想，那么他就是一个品质高尚的理想主义者，他的思想行为由道德价值所决定，而不受现实价值的支配。本我的能量通过认同机制与自我和超我相通，反过来，自我和超我又用这种能量去促进或阻止本我所遵循的快乐原则。由于一个人的心理能量的总量是一定的，若人格结构的某个组成部分的能量过多，那其它的构成部分的能量必然会变少。也就是说，心理能量遵循能量转化与守恒定律，它在人格中的不同分布状况决定着一个人的行为活动。

2、能量宣泄与反能量宣泄

宣泄是指本能冲动的力量，反宣泄则是指抑制本能冲动的力量。本我只有能量宣泄作用，而自我和超我同时具有能量宣泄作用和反能量宣泄作用。反能量宣泄作用是人格内部对本我冲动的一种阻力，防止任何轻率的行为发生，所以可以把反能量宣泄作用看作是一种内部的挫折。外部挫折则是指外部客观环境对人的限制作用，并且内部挫折是在外部挫折的前提下产生的。

能量宣泄作用与反能量宣泄作用之间的矛盾与冲突是时常存在的，从而在人格中形成无数的内心冲突。内心冲突可分为两大类：本我——自我冲突；自我——超我冲突。本我和超我也会发生冲突，

但总需要自我来过渡，所以实际上并不存在单纯的本我——超我之间的冲突。能量宣泄的持久性主要取决于两个因素：本能为宣泄提供能量的多少和反宣泄的抵制程度大小。

弗洛伊德认为，能量宣泄作用和反能量宣泄作用之间的相互对抗对人们的心理活动及人格的发展具有决定性的意义，二者之间的平衡处于非常微妙的状态，哪怕是两种力量之间出现细小的变化，也对一个人的一生产生至关重要的影响。

三、人格适应：焦虑与心理防御机制

能量宣泄作用与反能量宣泄作用之间常常处于矛盾与冲突之中，从而使人的心理处于焦虑之中，焦虑不仅表现在神经病患者身上，而且当正常人遇到刺激和挫折时也常出现的症状。弗洛伊德说：“焦虑这个问题是各种最重要的问题的中心，我们若猜破了这个亚谜，便可明了我们的整个心理生活。”^[5]

1、关于焦虑问题

弗洛伊德根据焦虑产生的根源不同，把焦虑分为三类：

(1) 现实性焦虑

现实性焦虑是正常人所患的焦虑，它是由对外部世界的软弱态度所造成的，也就是由于害怕客观世界的危险所造成的。如学生考试时的焦虑。

(2) 神经性焦虑

神经性焦虑来源于人的心理内部在于对本我的软弱，它是担心本我因一时的冲动引起个人去做某些会使他遭受惩罚的事情。换言之，当自我的反能量宣泄作用无法阻止本我的能量宣泄作用时，恐惧便立刻产生。神经性焦虑是在现实性焦虑的基础上产生的，这是因为在现实生活中，人的本能冲动往往会为了一时的满足与快乐而引起了终生的后悔，这样人也就开始恐惧本能对象性发泄。弗洛伊德把神经性焦虑具体分为三类：其一是期待的恐怖，患有这种焦虑的人往往以为某种灾难会降临，将某种偶然事件都认为是凶兆；其二是恐惧症，主要表现为恐惧的程度远远大于所害怕的东西的实际危险程度，例如坐车担心遭遇车祸、乘船怕船沉遭灭顶之灾、过桥怕桥梁中断、吃饭怕饭中有病菌等；其三是同病同时产生的一种焦虑，其焦虑和危险之间并无明显的关系。

(3) 道德性焦虑

道德性焦虑也是正常人的焦虑，不过它是更高级水平上的焦虑，它也来自人的心理内部，它是对超我软弱的一种表现，是自我对罪恶感和羞耻感的内心体验。其产生的原因是人们害怕自己的行为或思想不符合自我理想或良心的标准而受到良心的惩罚。道德性焦虑随着一个人超我发展水平的变化而变化。在现实生活中，道德高尚的人实际比道德败坏的人更经常体验到道德焦虑，仅仅不好的念头就足以使有道德的人感到无地自容。道德高尚的人的超我往往比道德败坏的人强，所以道德品质差的人想起了不道德的事也不会有太多的良心谴责。

2、关于心理防御机制问题

弗洛伊德认为自我防御机制是解决各种心理冲突、保持心理平衡所采取的心理措施。自我防御机制不是采取现实的、解决问题的办法，而是采取了否认和歪曲现实的办法来解决焦虑的。弗洛伊德把自我防御机制分为以下几种：压抑、投射、反向、合理化、否认等。

压抑是自我防御机制中最基本的一种，就是从清醒的意识中把一切引起的焦虑、冲动排挤到潜意识中去，从而使个人意识不到它们；投射就是把自己真实存在的但若承认就会引起痛苦的事转移到别人身上的一种防御机制；反向就是用过分夸大的相反举动来压抑激起焦虑的欲望冲动，如有些思想很败坏的人却故意装作很正经的样子；合理化就是采取错误的推理使引起焦虑的不合理化的行为合理化；否认就是有意识或无意识地拒绝承认那些使人感到焦虑痛苦的事，似乎其从未发生过。

以上自我防御机制虽然有助于减轻焦虑，但是都不是解决焦虑的有效办法。它们通过歪曲或否认现实，来达到暂时焦虑的解决。其实这不能解决根本的问题，只能是更多地耗费了本可以更有效的自我活动的能量。当自我防御机制一旦影响太大就会统治自我。一旦防御机制突然失效，自我就由于突然失去依赖而陷入更大的焦虑之中，甚至导致精神失常。

四、人格发展：求同、移置和升华

人在个体生长发育阶段，人格有显著的发展变化。进入成年以后，人格行为模式更为清晰，本我、自我、超我之间的能量转换以及它们与外界环境的能量交换更为方便及时。人格的发展变化是在人们努力缓解和消除挫折、冲突与焦虑等心理活动过程中，在获得一定的知识经验的基础上逐步实现的。而求同作用、移置作用与升华作用则是人们顺应和克服这些心理障碍的方法。

1、求同作用

求同是一个人把外部对象，特别是他人的性质纳入自己的人格系统中。弗洛伊德把求同分为四种情况。

(1) 自恋型求同

若他人有自己所爱恋的特征，自己就会把自恋能量发泄到他人那些特征上去。只要在一些人中有一种共同的东西，他们就会互相认可，自恋型求同作用在一定程度上可以促成某一组织或团体中各成员之间的紧密联系。

(2) 目标型求同作用

这种求同作用普遍存在且对人格发展起着极为重要的作用。目标求同作用的对象往往是他人的某些特征，而未必是全部特征。这样一来，一个人若对另一个人的某些特征认可，他往往也对那个人的其他特征也认可，即所谓的“爱屋及乌”。

(3) 对象丧失型求同作用

当人失去或不能拥有其所爱恋对象时，为了重新拥有该对象，他会力求模仿该对象而弥补其损失。

(4) 强制型求同作用

这种求同作用是对权威人物所制定的戒律的认可，以免其遭受惩罚，尽管从内心中可能对权威人物并非认可，但是为了避免受到权威人物的惩罚，也做出相应的认可。

在上述四中求同作用中，除了自恋型求同作用，其余三种的动力均来自于受挫、焦虑。求同作用在决定人格的发展中起着十分重要的作用，人们可以通过求同达到对付挫折与焦虑的目的。

2、移置作用

移置作用是指本能不能获得第一对象时，就把能量转移到另一个能够获得的对象上的过程。当能量发生移置时，本能产生的根源和目的保持不变，所发生改变的只是目标或对象。

影响移置作用的途径和方向主要有两个因素。

(1) 社会影响

人是社会化的动物，在幼儿期通过父母的影响知道应该做什么禁止做什么，从而影响儿童移置作用的途径与方向。随着年龄的增长，人又受社会规范、道德法律等影响，去做社会所提倡的事情，从而影响人的移置作用的途径与方向。

(2) 原选择对象与替代对象之间的相似程度

一个人如果不能选择他最喜欢的途径来达到减轻紧张与痛苦时，他就会选择与这个途径相近的途径，如果还不能实现，他就以此类推，继续选择直到达到目的为止。当然，在一系列的移置过程中，原有对象与替代对象之间的相似程度越来越小。

3、升华作用

弗洛伊德认为，在能量宣泄的移置过程中，如果替代对象是社会文化领域中的较高级目标，这样的移置作用就是升华作用。“升华”这一术语是弗洛伊德在1905年出版的《性学三论》一书中首次使用的，“升华”是从遗传学的角度，从原始本能要求中派生出来的文化活动的动力。他在1914年的《深层心理学的论文》中，把“升华”作为他人从宗教及压抑状态中解脱出来的可选择的伦理标准。弗洛伊德说：“升华是一条出路，这条出路能够满足‘自我’欲望，而又不使‘自我’感到压抑。”^[6] 升华是一种对本能进行控制的方式，这种控制方式可以展现所有思想内容的意识成分，包括原始的肉体欲望等，弗洛伊德说：“这种从对象力比多向自恋力比多的转化明显地暗示了目的放弃，暗示了失

去性欲——所以这是一种升华作用。”^{[1]178}

弗洛伊德主张，人类文明之所以能够形成并不断发展，就在于人能够主动地对自己的原始本能冲动进行控制，并把因受阻而不能直接发泄出来的能量移置或者升华到社会认可或赞赏的活动中去，像科学研究、文学艺术创作等都是本能升华的具体表现。所以弗洛伊德说：“我们可以预期得出这种观点，即我们文明的许多具有很高价值的宝贵财富，都是牺牲了性欲和通过对性驱力的限制而获得的。”^{[4]520}

在人格的发展过程中，求同作用、移置作用和升华作用的实质都是采取肯定现实的方法以达到解除心理紧张之目的。

五、人格理论的评价

弗洛伊德的人格理论规模庞大、内容丰富、体系完整。人们对其评价，仁者见仁，智者见智，始终无统一的定论。有的认为：“他在人格理论领域中的开拓性工作打开了对人及其行为思考的一种新途径。”^[7]而心理学史研究的权威人物波林却说：“因为精神分析太富于主观色彩，以至在超我、自我和伊底的概念中保藏有‘幽灵’的嫌疑。布吕克如果泉下有知，他在1845年与赫尔姆霍茨几个人签订的使生理学保持物理主义的盟约，竟在一百年以后导致了这样一种信念，认为在每个人的头脑中都有三个作战的幽灵，就不免大吃一惊。”^[8]显然，这“三个作战的幽灵”即是指弗洛伊德人格理论中的“本我”、“自我”和“超我”。

对任何一种理论的全盘肯定或是全盘否定都是不正确的，都没有坚持唯物辩证法的原则，我们应当辩证地对待弗洛伊德的人格理论。

弗洛伊德的人格理论继承近代西方科学与哲学发展的思想，关心人，重视人，把人作为自己研究的对象，并通过揭示人类心理内部的潜意识活动和人格理论发展的奥秘，来直接把握人的存在与本质，这对于我们全面理解人有着积极的借鉴意义。弗洛姆说过：“弗洛伊德之全面地研究人是17世纪以来西方思想最重要趋向的一部分——也许是顶点；即把握和接触实在，使人摆脱遮蔽实在和歪曲实在的幻想。——康德、尼采、马克思、达尔文、克尔凯郭尔、柏格森、乔伊斯、毕加索是同一道路上的另一些伟大名字，他们同样想去掉遮蔽，直接把握实在。”^[9]正是因为如此，所以弗洛伊德精神分析学说不仅仅是一种心理学说，更应该是一种人生哲学。

弗洛伊德的人格理论内容极为丰富，具有以下两个鲜明的特征：第一是人格的系统性。弗洛伊德主张，人的心理活动是由不同层次，不同功能的有机系统构成。前期他将人的心理活动划分为潜意识、前意识和意识三个部分，并详细论述了它们的功能。弗洛伊德发现了潜意识，拓宽了心理学的研究领域，传统心理学把心理和意识等同起来，而弗洛伊德认为心理应包括潜意识、前意识和意识三个部分。潜意识的提出使人们了解了精神世界的一个向来被忽视了的奇异领域，使人们进一步认识了心理活动的复杂性和多样性；后期则侧重把人格化分为本我、自我和超我三个部分，并详细阐述了它们不同的功能及内在的联系。本我、自我、超我分别具有人的生物功能、心理功能、社会功能，这样一来，弗洛伊德既注重了人的自然属性又注重了人的社会属性。这三种功能如果保持和谐一致，人就能正常而健康地发展，否则人就处于焦虑和危险的境地。第二是人格的发展性。弗洛伊德主张，人格结构不是一个静态的能量系统，而是一个动态的能量系统。人格的形成与发展，既取决于内部的能量宣泄与反能量宣泄之间的关系，又取决于人对外部环境的求同、移置和升华等。

由此可见，弗洛伊德的人格理论不仅摆脱了传统由单一意识层面和静态的心理活动去考察人格心理的方式，并重新建构了由潜意识、前意识和意识，本我、自我和超我之间多层次、全方位的矛盾冲突所形成的人格系统，而且也摆脱了传统哲学单纯从人的外在形式或某种能力出发去探讨人的本质的作法，并且很好地注重了在人与环境、个人与他人、个体与社会的联系中，考察人类精神活动和个性特征的形成过程，从而丰富和深化了对人的研究。

但是，弗洛伊德贬低意识、理性的作用，片面夸大潜意识的本能和欲望的作用是错误的。弗洛伊德认为，人的心理活动主要是潜意识的。他把潜意识的本能和欲望说成是一切行为的基础和动力，而把意识和理性仅仅看成是本能和欲望的派生因素，这是不符合人类发展的客观实际的。人类发展的史

实和科学研究一再证明,人是理性的动物,人的心理活动主要是意识的、理性的活动。这是人类长期进化的结果,也是人与动物的根本区别之一。同时,从弗洛伊德人格理论也不难看出,他更侧重于从人的心理活动和精神活动出发来解释人的现实存在与人的行为动机,进而解释社会物质文化生活,而不是注重从社会物质文化生活方面去解释人的心理活动和行为动机,“不是意识决定生活,而是生活决定意识”。弗洛伊德看不到人格内部的矛盾冲突实质上是社会文化历史冲突在人的精神活动中的反映,具有把人类社会心理学化,把人的心理生物学化的倾向。正如赵旭东所说的:“他把人的东西自然化,把心理的东西生物学化,把社会的东西心理学化,其结果,必然是使其从生物决定论到精神决定论,最后步入唯心主义的阵营。”^[10]

总之,弗洛伊德的人格理论既有真理,也有谬误,我们不能因其功绩而忽视其谬误,也不能因其谬误而将其理论说得毫无价值。对其人格理论应采取科学的、实事求是的态度,客观公正地进行评价。毫无疑问,弗洛伊德人格理论,在某些方面丰富和发展了人类对自身的认识,尤其是深化了对人类心理活动和无意识的精神现象及其规律的科学认识。它深刻地揭露和批判了近现代社会由于过多关注理性科学本身,而忽视了人本身同时具有非理性存在的这一方面,结果造成了人性压抑和人格扭曲的重大社会现实问题。因此,它主张在科学和理性原则的指导下,通过心理分析的方法,来引导人们发泄出内心那种无意识的不满和压抑,以平衡人们内在的心理矛盾冲突,调节外在的社会人际矛盾,升华人们的精神世界,努力创造美好的未来社会生活。这些对我们今天构建社会主义和谐社会,显然有着积极的借鉴意义。我们完全可以批判地吸收这一重大理论,以服务于中国特色社会主义建设的伟大事业。

参考文献:

- [1] 弗洛伊德.弗洛伊德后期著作选[M].上海:上海译文出版社,1986.
- [2] 弗洛伊德.无意识的结构[M].长沙:湖南文艺出版社,1986:129.
- [3] 弗洛伊德.精神分析引论新编[M].北京:商务印书馆,1987:52.
- [4] 车文博.弗洛伊德主义原著选辑[M].沈阳:辽宁人民出版社,1988.
- [5] 弗洛伊德.精神分析引论[M].北京:商务印书馆,1986:315.
- [6] 弗洛伊德.论自恋[A].西格蒙德·弗洛伊德标准版心理学著作全集:第14卷[M].伦敦:伦敦出版社,1953—1966:95.
- [7] Houston P.J., Bee H., Rimm C.D.. Invitation to psychology[M]. Zrd Academic Press Inc, 1983:491.
- [8] 波林·E·G·实验心理学史[M].北京:商务印书馆,1981:823.
- [9] 弗洛姆.弗洛伊德的使命[M].北京:三联书店,1986:135.
- [10] 赵旭东.弗洛伊德的人格三结构理论评析[J].河北师大学报(社科版),1992,(2):89.

On Personality Theory of Freud

SUN Shu-qiao

(Economics and Management Department of Bijie University, Bijie, Guizhou 551700, China)

Abstract: Freud thinks that the complete structure of the personality consists of Id, ego, super-ego and the three system components. Personality formation and development not only depends on the relationship between the energy within the outlet vent and anti-energy, but also depends on seeking the same, relocated and sublimation of the person's external environment and so on. No doubtly, Freud's personality theory has a great significance to the descendants to study people, especially, it has an important reference for building a harmonious society with people-oriented.

Key words: Id; Ego; Super-ego; Sublimation

(责编:谭本龙 责校:张永光)