

郑和、马可·波罗、哥伦布之比较研究

——纪念郑和下西洋 600 周年*

杨 洋

(云南师范大学 历史与行政学院, 云南 昆明 650092)

[摘 要] 对郑和、马可·波罗、哥伦布这三位伟大的旅行家、航海家、政治家的事迹以及对后世的影响、所做出的贡献等一系列问题进行对比分析,着重从哥伦布的“地理大发现”和郑和下西洋入手,分析他们之间航海的动因、目的和历史背景的差异,从而指出了他们对后世及各自不同的影响及其历史地位的悬殊,并论证了产生这种不同的原因。

[关键词] 马可·波罗游记;哥伦布“地理大发现”;郑和下西洋;比较

[中图分类号] K825.8 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5110(2005)06-0044-05

在浩瀚的海洋上诞生了无数伟大的航海家与旅行家,其中最为著名的莫过于意大利威尼斯人马可·波罗、中国云南昆阳人郑和、意大利热那亚人哥伦布。虽然至今对哥伦布国籍问题仍然没有一个统一的结论,分歧主要还是在他到底是意大利人还是西班牙人上,在此篇文章中且不论他到底是哪国人,主要还是分析他和郑和的航海目的、文化背景、政治经济上的动因以及他们航海对后世的影响及其意义。马可·波罗作为西方与东方交流沟通的伟大旅行家,他所著的《马可·波罗游记》对大航海时代的兴起、地理大发现都起到直接的催化作用。他作出巨大贡献的方面有:历史学、地理学、民族学等多方面。而在他生前和生后却有很多评论对他的《马可·波罗游记》持怀疑态度。1982年4月14日在英国《泰晤士报》上的一篇题为《马可·波罗到过中国没有?》的文章中,作者认为马可·波罗根本没有到过中国,他的几条主要证据是:一、在中国浩瀚的古文典籍中没有一条关于马可·波罗的材料可供考证;二、书中很多地方充满可疑的统计资料,把中国丰富多彩的景象变成灰茫茫的一片,对蒙古皇帝的家谱说的混淆不清,很不准确;三、中国两件最具特色的文化产物——茶和汉字,以及中国的重大发明印刷术,

书中都没有提到;四、他写的许多中国地名用的是波斯叫法。有可能马可·波罗只到过中亚的伊斯兰国家。^{[1][p. 127]}

如果按上述论点,马可·波罗不就成了欺世盗名之徒,他的《马可·波罗游记》也就成了一部虚假的“导游手册”。中国著名的历史学家杨志玖先生在他的多部著作中以充分的依据证明了马可·波罗确实到过中国,笔者也坚信不疑这是一个事实。

一、《马可·波罗游记》对地理大发现的巨大影响

《马可·波罗游记》一书对后世的影响是巨大的,尤其是对15世纪新航线的开辟、新大陆的发现有着不可否认的重要作用。马可·波罗初步揭示了开辟新航路的可能性。在中世纪最受推崇的古代地理学家、天文学家托勒密认为,只有取道陆路才能到达中国。^[2]而在马可·波罗的游记中记载了亚洲大陆的东部并未被不可逾越的沼泽封闭,而是长长的海岸线可以乘船泛海到达。^[2]马可·波罗从地理学的角度初步揭示了开辟新航路的可能性,另外他还对地理大发现初期的代表人物有着极大的影响。由于他的《游记》中过于夸张地描述了东方的富裕,这样便激起了人们对黄金、香

* [收稿日期] 2005-06-05

[作者简介] 杨 洋(1981-),男,云南昭通人,彝族,云南师范大学2004级硕士研究生,研究方向为东南亚政治与

料等贵重物品的渴求,不惜冒着生命危险都要去开辟新航路,这就是构成地理大发现的一个极其重要的动因。

一位名为亨利的葡萄牙亲王是15世纪西欧航海探险以及地理大发现事业的开拓者、奠基人。英国史家比兹利称他为迪亚士、哥伦布、达·伽马、麦哲伦等人的“老师和校长”。^[2]除此之外,还有一位英国史家巴克利指出由于葡萄牙亲王亨利“在萨格里什所做的改进船舶设计和绘制地图、完善航海仪器和搜集航海远行资料的工作改变了历史的全部进程。哥伦布、达·伽马、麦哲伦这些伟大航海家必定是要出现的。他们是注定要利用航海家亨利所积累的并注定要实现其梦想的人。”^{[3][p.20]}这些都说明了这位亨利亲王对地理大发现得以实现做出了巨大的努力、付出了极大的心血,他的重要作用是不可磨灭的。然而又是什么对亨利亲王产生了巨大作用呢?是《马可·波罗游记》,这位亨利亲王有一本《马可·波罗游记》的手抄本并时常翻阅。

马可·波罗对当时地理大发现初期的多位代表人物都产生了影响。著名的纽伦堡地理学家,欧洲中世纪第一只地球仪的制作者马丁·贝海姆也极力倡导到东方去。他的地球仪是于1492年哥伦布首航前制作成功的,他的地球仪是根据托勒密、马可·波罗和曼德维尔的《游记》和葡萄牙国王约翰进行的探险绘制而成的。这位制作地球仪的贝海姆先生在葡萄牙呆过几年,与哥伦布在葡萄牙的时间相吻合,可能同哥伦布会过面,讨论过西航的问题。^{[4][p.20]}所以说贝海姆其实是成为了马可·波罗和哥伦布之间的一座桥梁,他的地理思想是部分基于《马可·波罗游记》,同时又影响并促使了哥伦布的航行。15世纪末著名的佛罗伦萨地理学家,西渡大西洋到东方的热心倡导者托斯堪内里也看过《马可·波罗游记》。他于1574年给葡萄牙主教马丁列沙写信提出了由西行到东方去的具体设想。后来哥伦布多次向他请教,互通书信。托斯堪内里在给哥伦布的信中向哥伦布重复地介绍了《马可·波罗游记》中对中国以及辉煌岛(日本)财富的描述。他还向哥伦布提供了最新绘制的地图,他的意见和地图对哥伦布下定西航决心起到了重大作用

哥伦布在西行前认真地读过5本书:一为皮内尔·德艾里的《世界的面貌》;二为教皇庇护二世的《自然志》;三为托勒密的《地理学》;四为虚构人物的《曼德维尔游记》;五为《马可·波罗游记》,并在这些书上做了许多批注。哥伦布有一本1485年印行的拉丁文版《马可·波罗游记》,他经常翻阅,并做了264处边注,共475行。^{[5][p.558]}

我国的两位著名历史学家张星烺、冯承钧两位先生根据他们掌握的西方资料,据传马可·波罗亲自绘有地图或带回有世界地图,亨利亲王和哥伦布见过此图。^[6]马可·波罗对哥伦布的影响是最深的,《马可·波罗游记》中提到中国的统治者蒙古大汗,所以说在哥伦布1492年首次远航时还带着西班牙国王致中国统治者蒙古大汗的国书及两份空白的备用国书。^{[7][p.57]}航抵美洲东部沿海后,他还以为到了亚洲东部沿海。他到处寻找马可·波罗书中的“行在”(Kinsay),帝王行幸所在之地(杭州),并把古巴当成马可·波罗所称的“日潘各”(Zipango,即日本)。^{[8][p.281]}

在受到马可·波罗的巨大影响下,哥伦布的航海便逐步成为了现实,就此拉开了西方大航海时代舞台的序幕。

二、郑和下西洋与“地理大发现”的历史背景及其动因

位于世界东方的中国在此前80多年就展开了伟大的航海历程,公元1405年至1433年28年的时间里郑和共计七下西洋,其间访问了亚、非两洲的几十个国家和地区,为促进我国人民和亚非人民间的友好往来、通商贸易、文化交流做出了重要贡献,也为我国在海洋地理知识、海岸地形、海洋气象、海水深度等研究领域打下了牢固的基础。这位杰出的航海家郑和原名马三宝,出生于1371年,卒于1435年,中国云南昆阳人,回族,自明永乐3年至宣德8年七次出使西洋。明史郑和传中明确记载“和经事三朝,先后七奉使,所历占城、爪哇、真腊、旧港、暹罗、古里、满刺加、渤泥、苏门答腊、阿鲁、柯枝、大葛兰、小葛兰、西洋琐里、琐里、加异勒、阿拔把丹、南巫里、甘把里、锡兰山、喃渤利、彭亨、急兰丹、忽鲁谟斯、比刺、溜山、孙刺、木骨都束、麻林、刺撒、祖法儿、沙里湾泥、竹步、榜葛刺、天方、黎伐、那孤儿,凡三十余国,所取无名宝

物,不可胜计,而中国耗费亦不貲。自宣德以还,远方时有至者,要不如永乐时,而和亦老且死。自和后,凡将命海表者,莫不盛称和以夸外番,故俗传三宝太监下西洋,为明初盛事云。”^[9]

明王朝推翻元帝国后,明太祖朱元璋认为“自古帝王临御天下,中国属内以制夷狄,夷狄属外以奉中国。”^[10]正是在这种以中国为中心的天朝思想的支配下,明朝多位皇帝曾派使出访,最著名的当属明成祖朱棣派遣郑和等人下西洋的壮举。当时正是明王朝的兴盛时期,生产力得到了发展,明成祖怀疑建文皇帝流亡海外,欲找寻,又想向外国炫耀明帝国的富裕以及兵强马壮,还想追求“无名珍宝”,加之当时中国的造船技术与航海术都处于世界领先水平。故此废止了海禁,由郑和出使西洋。郑和的这次远航就是为了扩大明王朝的政治影响,宣扬国威,加强同海外各国的联系,以确立其天朝大国的地位。同时郑和的出访也进行了大量的贸易活动,因此也有着经济上的动因,但这种经济上的动因与政治动因相比则是微不足道的。所以说郑和下西洋的政治目的占主导地位,经济目的只是次要的。郑和使团每到一国,首先第一件事就是宣读永乐大帝的诏书,诏书的内容都大同小异,不外乎是说永乐皇帝朱棣是顺应天命的上邦天国之君,所有的番邦小国都应该奉中国皇帝为尊,各小国之间要和睦相处,不能乱起战端,如有来中国称臣纳贡的,必有封赏。第二件事是颁赏,即赐予各国国王诰命银印,各级官员赐予朝服以及其它礼物。第三件事才是开始贸易活动,即用中国的手工艺品换取各国的土特产。从郑和从海外带回的物品种类来看,大多都是一些专供宫廷和贵族享用的珍宝和奢侈品。这些东西与人民大众都是没有任何关系的,并且往往是送与它国的物品价值远远超过所带回国物品的价值,所以说这种违背经济规律的做法必然随着统治阶级政权的更迭而消失。

随着 15 世纪后西欧社会经济的发展与资本主义的萌发,商品货币关系严重地影响了封建的自然经济,货币成为了流通手段后,引发了欧洲各个阶层对稀有金属的强烈渴望。中世纪末期最有利可图的贸易便是东洋贸易,它不仅为西欧提供近东的商品 还有中国和印度的商品 由于《马可

· 波罗游记》在当时的欧洲广为流传,书中对东方的富裕做了夸张的描述,“遍地是黄金”、“香料遍野”等说法更是摄人心魄,导致了欧洲各个阶层十分向往。加之当时土耳其崛起后在 15 世纪攻占了拜占廷、西亚和北非,欧亚间的传统商道遭到土耳其帝国的控制,中国的商品,诸如丝绸、瓷器、香料等商品经过波斯、阿拉伯、土耳其、意大利等国的多次转手贩运,价格飚升,既满足不了西欧市场的需要,更使得西欧黄金、白银等贵金属货币大量外流。在这样一个环境下,就促使了西欧各国希望找到一条可以避开土耳其通往东方的新航路。还有就是科学技术的成就也是开辟新航路的先决条件,特别是罗盘针的使用更是为航海提供了必要条件。罗盘针是在 13 世纪由我国经阿拉伯传入欧洲。当时古典时代托勒密地圆说广为流行,15 世纪晚期佛罗伦萨地理学家托斯堪内里绘制的《世界地图》也对新航路的开辟产生了巨大的推动作用。

与中国的郑和相比较而言,西欧的航海家所进行的航海活动主要是缘于经济动因,而非政治动因。他们航行的主要目的是为了寻找黄金和香料,寻找新的商品市场和原材料产地。他们的航海活动普遍得到了欧洲各国王室的赞助,如西班牙女王伊莎贝拉一世所赞助的哥伦布航海就是最具代表性的。其协议的内容为:任命哥伦布为他所发现或取得的所有岛屿和大陆的元帅,他和他的继承人永远有这个职衔及相应的一切权利和特权;任命哥伦布为这些岛屿和大陆的总督和省长,他可以对每个下属官职提出三个候选人,以便西班牙国王选任其一;哥伦布保有这些领地所出产、交换而得和开采出来的一切黄金、白银、宝石、香料和其他财物的十分之一,完全免税;凡涉及到这些财物或出产品的任何诉讼,由哥伦布或他的代表以元帅身份掌握审判权,哥伦布有权向开到这些“新领地”去联系经商的任何船只投资八分之一,取得利润的八分之一。^[11]从上面这个协议我们可以看出,找寻黄金和香料是欧洲航海的最主要动力,正如哥伦布自己说过的:“黄金是一切商品中最宝贵的,黄金是财富。谁占有黄金,谁就能获得他在世上所需要的一切。同时也就取得把灵魂从炼狱中拯救出来 并使灵魂重享天堂之乐

手段。”^{[12][p.304]} 为了达到获得黄金的目的, 欧洲航海家不惜采取一切手段, 诸如屠杀印第安人、抢劫财物、掳掠人口等残暴手段。这一切都充分地证明了追求黄金和香料等财富是推动欧洲航海家进行“地理大发现”的最直接动因。

三、郑和下西洋与“地理大发现”影响程度及历史地位的对比

郑和下西洋扩大了中国同亚非国家的国际往来、贸易往来和文化交流, 建立了亚非国家之间的和平关系, 提高了当时中国在世界上的威望。亚非两洲数十个国家沿着郑和所开辟的航路, 不远万里, 纷至沓来, 与明王朝互换珍贵礼物。郑和船队一次又一次遍历诸国, 以“宣教化于海外诸蕃国, 异以礼义, 变其夷习”为宗旨, 客观上给亚非各个带去了中国高度发达的文明, 加快了许多国家历史发展的进程, 使东南亚和印度洋地区输入了大量精美的中国手工艺品, 同时也输入了高度发展的中国封建文化, 这对于这些地区经济的发展和人民物质文化生活水平的提高, 都是有益的。郑和下西洋对中国社会经济也产生了较大的影响。为出使西洋而大规模建造海船的过程直接促进了中国古代造船业的发展, 使明朝的造船业达到了历史上前所未有的高水平, 也创造了世界造船史上的奇迹。郑和下西洋以大量的中国丝织品和瓷器, 换取海外各国的土特产品, 在客观上为扩大这些手工业品的生产开辟了道路。

地理大发现对世界的政治经济都产生了深远的影响, 它给地理科学带来的巨大变革, 其意义超过了地理科学本身。地理大发现是充满血腥的近代殖民地掠夺和殖民地瓜分的开端。在哥伦布初次登陆西印度群岛时, 印第安人居住在古巴的约有 30 万人, 居住在海地和多米尼加的约有 25 万人, 居住在波多黎各的约有 6 万人。但在短短的几年之内, 这些无辜的印第安人几乎被斩尽杀绝。地理大发现在欧洲造成的最直接的经济后果是“价格革命”。当时西欧各国的殖民者和商人, 从亚洲、非洲、“新大陆”源源不断运回大宗的金银财宝, 导致货币流通量急剧上涨。“价格革命”改变了西欧社会各阶层之间经济力量的对比。资产阶级利用“价格革命”, 加快了物价上涨。因此, 以哥伦布“发现”新大陆为开端的西欧殖民者和商人对

亚洲、非洲、美洲的大规模征服和掠夺, 对西欧资本主义的发展起了巨大的推动作用。

郑和第一次下西洋比欧洲航海家们进行“地理大发现”早近 90 年, 郑和作为洲际航海家, 开创了横渡印度洋的洲际航海历史, 是人类征服海洋的先驱。郑和船队打通了由中国横渡印度洋到达波斯湾、阿拉伯海、红海和非洲东部的航路, 并且在中国至印度洋古里、锡兰山、溜山(今马尔代夫群岛)等地之间建立了经常性的交通联系。郑和下西洋把中华民族先进的文化和发达的文明带到了亚、非地区, 密切了中外友好交往, 加强了中国和亚、非各国人民的经济、文化交流。在现在的肯尼亚拉穆群岛有拉穆、帕泰等 5 个小岛。600 年前郑和船队一只海船沉没在这里。劫后余生的船员, 登上帕泰岛, 在这里安身立命, 休养生息。600 年来, 一个叫上加村、一个叫西游村的极富中国色彩的村名穿越时空, 在人们越来越关注郑和下西洋的当今, 引起世人的广泛好奇。上加村约有二三千居民, 当地人传说其先民来自中国的上海, 上加村因此又被称为中国村。只是如今上加村已经没有“中国人”居住了。西游村约有五六千人。但当地人明确认为, 这里有十户中国人, 只是有五户自己不认为是“中国人”。《人民日报》驻南非首席记者李新烽博士在非洲工作达 8 年之久, 他深入考察了肯尼亚拉穆群岛的帕泰岛西游村巴莱卡·巴蒂·谢一家, 这是一个人丁兴旺、儿孙满堂的大家庭。引起李新烽博士注意的一点是巴蒂·谢女士一家人, 乐意承认自己是“中国人”。^{[13][p.316]} 由于郑和下西洋没能给政府带来巨额利润, 相反七次大规模远航耗资巨大, 使国库空虚, 危及封建统治的基础; 并且没有象欧洲航海家那样通过“地理大发现”而改变世界政治格局, 促进人类历史的发展, 迎来资本主义的曙光。“美洲发现、绕过非洲的航行, 给新兴的资产阶级开辟了新天地。东印度和中国的市场、美洲的殖民化, 对殖民地的贸易、交换手段和一般商品的增加, 使商业、航海业和工业空前高涨, 因而使正在崩溃的封建社会内部的革命因素迅速发展。”(《马克思恩格斯选集》第 1 卷, 第 273 页)。因此, 地理大发现敲响了欧洲封建制度的丧钟。由此可见, 地理大发现这一海外探险更为重要的是改变了西欧社会和经济发

展的方式。

综上所述,不难看出虽然郑和下西洋在规模上远远超过了比它晚了将近一个世纪的哥伦布航海,但由于郑和下西洋的目的和动因是政治性的而非经济性的,所以说它在世界历史上所产生的作用和影响也不如“地理大发现”那么显著。虽然“地理大发现”影响巨大,甚至改变了世界的格局,但这是建立在西方殖民者以牺牲亚洲、非洲、拉丁美洲人民的利益为代价,换来了欧洲资本主义生产方式的成长,“这种行为不是使当地人民前进,而是使他们后退。”^{[14][p.448]}这与郑和下西洋给亚、非人民带去真正的和平、进步和文明形成了鲜明的对照。

[参 考 文 献]

[1] 杨志玖. 元史三论[M]. 北京: 人民出版社, 1985.

[2] 张箭. 马可·波罗与地理大发现[J]. 世界历史, 1994, (4).

[3] Barclay. The Great Age of Discovery London 1956. 巴克利. 伟大的地理发现时代[M]. 伦敦, 1956.

[4] E. L. Stevenson. Maps Reproduced as Glass

Transparencies New York 1913. 斯蒂文森. 已复制为幻灯片的地图[M]. 纽约, 1913.

[5] Henry Yule. Henri Cordier. The Book of Sir Marco Polo London 1926. 尤尔译注, 科迪埃. 马可·波罗游记(第二卷)[M]. 伦敦, 1926.

[6] 张星烺. 马可·波罗游记导言[M]. 北京: 中华书局, 1924.

[7] S·E. Morison. Christopher Columbus Mariner London 1956. 莫里森. 航海家哥伦布[M]. 伦敦, 1956.

[8] [西班牙] 马达西亚加 哥伦布评传[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1991.

[9] 张廷玉. 明史(第 304 卷) 郑和传[M]. 北京: 中华书局 1997.

[10] 皇明通纪(卷 3)[M]. 明太祖元年谕.

[11] 黄增强. 郑和下西洋与“地理大发现”之比较研究[J]. 云南学术探索, 1996, (2).

[12] 周一良. 世界通史资料选辑中古部分[M]. 北京: 商务印书馆, 1964.

[13] 胡廷武, 夏代忠. 郑和史诗[M]. 昆明: 云南人民出版社, 云南美术出版社, 晨光出版社, 2005.

[14] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 19 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972.

A comparative study of Zheng He, Marco Polo and Columbus to commemorate the 600th anniversary of Zheng He’s sail to the West

YANG Yang

(School of History and Administration, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China)

Abstract: This paper makes a comparison among Marco Polo, Columbus and Zheng He, who were three great tourists, navigators and politicians, and of their impact on later generations. The author, paying much attention on Columbus’s “great geographical discovery” and Zheng He’s sail to the West, analyzes the reasons, purposes and backgrounds of the three men’s navigations and sums up the differences of their impactation and historical statues.

Key words: Marco Polo’s travel notes; Columbus’s “great geographical discovery”; Zheng He’s sail to the West; Compare

[责任编辑: 陈 英]