

谈列宁的真理观

——读列宁的《哲学笔记》

樊东光(厦门理工学院人文科学部,福建厦门,361005)

摘 要 对黑格尔合理思想的唯物主义改造是马克思主义真理观的重要理论来源,列宁在这方面具有突出的贡献。他认为真理是具体的,具体真理是多样性的统一;具体真理是对立面的统一;具体真理是普遍性和特殊性的统一。

关键词 列宁;真理;真理观

中图分类号 A821

文献标识码 A

黑格尔从唯心主义的角度提出了具体真理问题,并对这一问题进行了比较全面的论述。他认为真理是具体的而不是抽象的。列宁在研究黑格尔哲学思想的过程中,对他的这一合理思想进行了具体的改造和进一步发展,列宁把唯物辩证法应用于反映论,认为真理是具体的,具体真理是多样性的统一、是对立面的统一、是普遍性和特殊性的统一,为辩证唯物主义具体真理观的形成做出了突出的贡献。

一、真理是多样性的统一

列宁认为没有抽象的真理,真理总是具体的。这里所说的“具体”不是指感性的具体,而是指思维中的具体和“精神上的具体”。因此,列宁所说的具体真理首先是人们在思维中对客观事物各方面总和的正确反映。

黑格尔的真理论中就包含着具体真理是多样性统一的整体,是“一种综合的统一”的辩证思想。黑格尔认为,“理念”是客观性与概念相符合的具体真理,因为“理念”是以往一切概念经过否定和矛盾发展的必然结果,它包含了所有概念的全部丰富内容,每一个概念或规定都是构成“理念”的不同环节,而“理念”则是这些环节的辩证总和。可见,黑格尔不是把具体真理看成是客观事物在人们头脑中的反映,而是看成由“理念”的力量决定的,这显然是一种唯心主义观点。但我们要看到,黑格尔强调“理念”或真理不是抽象的,而是具体的,是多种关系的辩证总

和,是多样性的统一。这一思想是合理的。

列宁批判了黑格尔的唯心主义观点,同时肯定和发挥了黑格尔的合理思想。列宁指出:“真理就是由现象、现实的一切方面的总和以及它们的(相互)关系构成的”^{[1]210}。因此“真理只是在它们的总和中以及它们的关系中才会实现”^{[1]209}。这两段话是在唯物主义基础上,深刻地揭示了马克思主义真理观的辩证法,即具体真理不是单一的、片面的东西,而是“许多规定的总和”或“多样性的统一”。列宁之所以强调具体真理是由“一切方面的总和以及它们的(相互)关系构成的”,从根本上说,就在于真理的客观基础和内容——世界上的一切事物和每一事物内部的各个要素、部分是多种多样的,都有其特殊性和相对独立性,但同时它们又是个普遍联系的整体,绝对孤立和单纯的事物是不存在的。因此,客观事物具有多方面联系和统一的辩证本性,决定了客观真理必然是具体的、丰富的,它是事物多种联系的辩证统一的反映。

列宁认为,客观事物的本质和规律性是在事物之间以及事物内部各方面的联系中存在和表现出来的,所以,只有对事物之间和事物内部各方面的复杂联系进行统一而完整的了解,才能如实反映它的本质和规律性,从而把握具体真理。如果把事物或事物的各个方面孤立起来,使其脱离整体联系和统一,就必然歪曲事物的本来面貌,就不可能获得具体真理。列宁反复强调要深刻认识事物的本质,切实地

* 收稿日期 2007-06-04

作者简介 樊东光(1963-),男,硕士,副教授,研究方向为哲学、思想政治教育。

把握具体真理,就“应当从事物的关系和它的发展去观察事物本身”^{[1]238},而且他对事物的科学分析就体现了具体真理的典型范例。例如列宁在给帝国主义下定义时指出:“必须给帝国主义下一个尽量确切的定义。帝国主义是资本主义的特殊历史阶段。这种特殊性分三个方面:(1)帝国主义是垄断的资本主义;(2)帝国主义是寄生的或腐朽的资本主义;(3)帝国主义是垂死的资本主义。”^[2]很明显,列宁的这个定义不是从单一的方面,而是从多种规定性及其内在联系的总和中揭示了帝国主义的本质。因此,这个定义与第二国际机会主义者考茨基的定义是根本不同的,它是从多样性的统一中全面反映帝国主义本质的具体真理。

列宁认为规律和本质是同等程度的概念,他认为事物的运动发展规律同样是事物内部的一种联系,是多样性中那种统一的东西。列宁的这一思想也与黑格尔对规律的认识相关。黑格尔认为,现象是多种多样、极其复杂的,但是在多样性的现象中却贯穿着联系性、统一性、整体性,而规律就是现象中的联系性、统一性、整体性。列宁对黑格尔的这一合理思想作了唯物主义的改造,他指出,“规律是现象中同一的东西”^{[1]159},规律是“本质的关系或本质之间的关系”^{[1]161}。我们要深入认识事物的规律性,得到具体真理,必须研究“现象、现实的一切方面的总和以及它们的(相互)关系”,以便从多种复杂的现象中发现其统一性和整体性,找出其内在的本质联系。如果不是从现象的整体联系和多样性的统一中研究事物,而是只抓住事物的一个方面,用一种现象代替全部,就要陷入“以偏概全”的抽象思维中,用这种思维去认识事物,不可能得到从总体上反映事物规律性的具体真理。

真理是具体的,是“多样性的统一”,然而,由于“真理是过程”^{[1]215},所以我们把握具体真理就不是一下子完成的,而需要经过一个在实践的基础上由抽象到具体的辩证发展过程。

列宁指出:“为了要理解,必须从经验上开始理解、研究,从经验升到一般。”^{[1]221}客观的具体事物作为认识的对象和出发点摆在人的面前。首先,人们通过实践对它进行生动直观的反映,认识其表面现象和外部联系,这就是感性认识。感性认识是达到具体真理的重要步骤,但是要在理论思维中再现具体事物的“多样性统一”,就不能停留在感性认识阶段,必须“从经验上升到一般”,发展到反映事物本质、内部联系和全体的理性认识。这就需要进行抽象思

维,对在生动直观中得到的东西加以分析,把事物分解为个别的方面或部分,分别进行考察和研究,得出一些简单的规定。这些简单的规定是与事物整体中的其他规定相隔离的,还属抽象、孤立、片面的东西。因此,要对事物的整体有一个全面而深刻的认识,就需要把通过抽象思维得到的简单规定加以综合,按照它们在客观事物中的复杂关系,重新结合和统一起来,把由许多规定和关系构成的具体事物再现于人们的头脑中,这就是由抽象到具体的过程。

可见,人的认识由抽象上升到具体的过程,是在思维活动中通过分析和综合,对事物的许多不同规定进行总结,从多样性中概括出统一性,从而形成具体真理的过程。事实上,真理的丰富性和具体性就是经过这个科学抽象的认识过程,在理论思维中再现客观事物的丰富内容和具体性。因此,通过科学抽象得到的具体真理,从表面上看并不像生动直观那样与具体事物相近,好像是离开了具体事物。其实并非如此,这正是从本质、内部联系、全体上反映了客观事物。正如列宁所说:“一切科学的抽象,都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”

二、真理是对立面的统一

具体事物都是由多种规定构成的,但这些规定并不是杂乱无章地拼凑到一起的,而是表现为许多对立面的统一。因此,具体真理是“多样性的统一”,实质也是“对立面的统一”。

黑格尔把“具体概念”和“具体真理”都看成是“对立面的统一”,反对“抽象的统一性”。他在批判康德的第二个二律背反时说:“这两个规定,如果单独看来,没有一个是真的,只有二者的统一才是真的。这就是对这两个规定的真正辩证的看法,也就是它们的真正结果。”^{[1]119}列宁认为黑格尔的这一思想是真正的辩证法。

黑格尔还以单一和普遍关系为例,论述了“具体统一性”,批判了形而上学否认矛盾的观点。列宁对此作了摘录并加了批语:“抽象和对立面的‘具体统一’。绝妙的例子,最简单而又最清楚。”^{[1]213}列宁同意黑格尔反对形而上学“抽象统一性”的观点,同时又认为他用单一和普遍这个“绝妙的例子”来说明任何范畴、规定都是对立面的统一,即“具体的统一”,这就充分体现了黑格尔关于“具体概念”和“具体真理”的辩证法思想。

列宁在吸取黑格尔合理思想的基础上,从辩证唯物主义的立场出发,科学地阐述了具体真理是对

立面统一的重要思想。他指出：“事物（现象等等）是对立面的总和与统一。”^{〔1〕238}他又说：“对立面的同一……就是承认（发现）自然界（精神和社会都在内）的一切现象和过程具有矛盾着的、相互排斥的、对立的倾向。”^{〔1〕407-408}我们要正确地认识事物，就要从对立面统一的角度，从对立面之间的相互联系、相互制约的辩证统一中达到具体真理。

因为对立面的相互联系和相互制约，规定了事物的具体性质和本质，只有从对立面的统一中才能全面反映事物的本质，反之，就会歪曲事物的本来面目，就不可能得到具体真理。列宁认为马克思的《资本论》就是这方面的典范，就是运用对立统一的观点和方法，揭示资本主义的本质和发展规律，从而达到人们认识资本主义发展规律的具体真理。

列宁关于具体真理是对立统一的思想，与形而上学的片面性、绝对化是根本对立的。形而上学在绝对对立中进行思维，把矛盾的“一个方面推崇为绝对”^{〔1〕222}，或者“从一个极端到另一个极端”^{〔1〕164}，把真理的一个方面当作真理的全部，否认具体真理是对立面的统一。折衷主义和诡辩论则从主观需要出发，以东拼西凑的方法制造出一个自己需要的东西，认为这就是辩证法。其实，他们制造的东西不是一个有机整体，其内部各部分之间也毫无必然联系，与客观事物的本来面目相去甚远，是对具体真理的歪曲。列宁说：“概念的全面的、普遍的灵活性，达到了对立面同一的灵活性，——这就是问题的实质所在。这种灵活性，如果加以主观的应用=折衷主义与诡辩。”^{〔1〕112}

三、真理是普遍性和特殊性的统一

普遍性与特殊性的统一是列宁真理观的突出特点，也是列宁关于真理问题的又一个辩证法思想。

黑格尔把他的“具体概念”和“具体真理”看成是普遍性和特殊性的有机统一。他认为“具体概念”和“具体真理”是摆脱了感性具体的普遍，但它又不是纯粹空洞、抽象的普遍，而是与特殊性相联系，自身又包含特殊性的普遍。列宁肯定了黑格尔的这一合理思想，认为这是“特殊的和个别的東西的全部丰富性！”是个“绝妙的公式”、“好极了！”^{〔1〕98}列宁认为《资本论》中的经济范畴都有不同程度的普遍性，这些普遍的范畴是在对大量实际材料加以科学抽象的基础上形成的，所以它们又和特殊的东西保持着密切的联系。同时，《资本论》中的每一个范畴也是普遍和特殊的关系，都是普遍性与特殊性的统一。可以说，《资本论》的范畴体系就是体现普遍性与特殊

性辩证统一的具体真理。

列宁对黑格尔的合理思想进行了批判地吸取，使这一思想建立在唯物主义的基础之上。他认为：“真理不是在开端，而是在终点。”^{〔1〕182}就是说，人的认识是从经验开始的，但真理并不在最初的感性认识中，而是在认识过程的终点，即理性认识中。理性认识不是对感性具体、个别、特殊东西的直接反映，而是对事物的内在本质和规律性的一般的、普遍东西的间接反映。

列宁所说的“物质的抽象”是从一切具体存在物中抽象和概括出来的，它反映了一切特殊东西的共同本质——客观实在性，这是物质的普遍性。同时，这个普遍的概念又包含着千差万别的特殊存在物，并通过这些特殊的东西表现出来。哲学上的物质概念既具有最大的普遍性，又体现了特殊存在物的极大丰富性，因此它才是不脱离实际内容和特殊性的科学抽象，是具体真理。我们说通过对事物进行具体分析来把握具体真理，主要是发现客观事物的普遍性和特殊性，正确处理两者的辩证统一关系，否则就无法得到真理性的认识。因此，我们在认识和改造世界的过程中，既要反对用主观臆想的联系去代替客观事物本身所固有的联系，也要反对随意抓住个别事实材料加以片面夸大来代替对客观事物的全面分析，要坚持用辩证的观点全面地看问题，防止思想上的片面性和绝对化。

列宁的真理观丰富和发展了辩证唯物主义的认识论，是我们正确认识世界的强大理论武器，也是坚持马克思主义的普遍真理与具体实践相结合的理论基础。我们在运用马克思主义的普遍真理去分析和解决实际问题时，一定要坚持从实际出发，与具体情况相结合，使普遍真理与具体实践相联系，这样才能发挥科学理论在实践中的巨大作用。相反，如果以主观主义态度对待马克思主义的普遍真理，割裂普遍性与特殊性的关系，脱离实际，生搬硬套，必然要犯教条主义和经验主义的错误，使普遍真理在实践活动中无能为力。

参考文献：

- 〔1〕中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局．列宁全集：第38卷〔M〕．人民出版社，1986．
- 〔2〕中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局．列宁选集：第2卷〔M〕．人民出版社，1996：883．

On Lenin's Truth View

Fan Dongguang

(Department of Socialistic Knowledge In Xiamen University of Technology ,Xiamen Fujian ,361005)

Abstract: The materialism alteration about Hegel's thinking in reason is important origin about Marxism truth view Lenin had outstanding contribution to it. He thought that truth is idiographic and it is the unification of diversity ,contrary ,universality and particularity.

Key Words: Lenin ;truth ;view of truth

(上接第 18 页) 同行为在获得公平交易委员会的认可后,可以豁免适用该第一款关于不正当共同行为的禁令。另外国家也可以在一定程度上为促进中小企业合作进行技术开发提供资金、政策上的支持。德国鼓励中小企业进行国际、国内科研合作开发,与国外合作开发项目最高得到 50 万马克,与国内合作开发项目最高可获得 30 万马克贷款支持。

第三,达成卡特尔之间的中小企业经营者会在各种信息上形成信息交换,比如在市场价格、销售产量、销售地区、存货以及原材料等方面的经营信息。通过这种在正式场合或非正式场合进行的信息交换,经营者可以借此了解其他经营者的信息乃至整个行业的生产状况,有利于中小企业经营者更好地制定合理的生产策略,避免盲目的投资生产,提高自身的经营效率乃至整个行业的经营效率。

参考文献:

- [1] 漆多俊. 经济法学[M]. 高等教育出版社, 2003, 9: 123.
- [2] 杨丽, 朱瑞. 扩大内需与中小企业的发展[EB/OL]. 中国知网, 2007, 3.
- [3] 张晨颖, 周宝妹. 经济法学[M]. 清华大学出版社, 2004, 5: 175.
- [4] 黄艳. 中小企业技术创新问题与研究[EB/OL]. 楚天教育网, 2007, 1.
- [5] 时建中. 电信市场的发展和竞争众法关系: 国外经验及启示[EB/OL]. 中国竞争法网, 2007, 2.
- [6] 游钰. 卡特尔规制制度研究[M]. 法律出版社, 2006, 10: 20-50.
- [7] 王晓晔. 竞争法研究[M]. 中国法制出版社, 1999, 9: 35-79.
- [8] 孔祥俊. 反垄断法原理[M]. 中国法制出版社, 2001, 6: 101-120.
- [9] 漆多俊. 经济法基础理论[M]. 武汉大学出版社, 2000(第三版): 56-67.

The Necessity of Establishment on the China Small and Medium-Sized Enterprises Cartel Exemption System

Cui Xuesong

(Yangzhou Tax Institute of the State Administration of Taxation , Yangzhou Jiangsu , 225007)

Abstract: In this paper, the empirical analysis and comparative analysis, analysis of China's small and medium-sized enterprises in the development of low-skilled and uneven regional development imbalances and the difficulty in financing the status quo of China's existing laws for small and medium-sized enterprises adjusting the deficiencies that the expansion of domestic demand in China, economic globalization, science and technology development needs, China must establish small and medium-sized enterprises cartel exemption system.

Key words: the small and medium-sized enterprises ;cartel ;the exemption system ;necessity