

# 道尔顿制教育在中国实验的启示\*

郑国民

(北京师范大学 中文系, 北京 100875)

**摘要:** 道尔顿制的传入与实验是我国现代教育在发展初期为解决当时班级授课制和年级制的弊端而进行的大胆探索。在新文化运动的背景下, 通过倡导新教育的人们不遗余力的宣传, 道尔顿制在我国很快得到传播, 并在一些著名的中小学校进行实验。在实验的过程中, 人们及时总结经验和教训, 并对其进行了适当的改革。这一著名的试图用外国教育理论解决我国教育实际问题的实验, 对今天的教育改革富有启示和借鉴意义。

**关键词:** 道尔顿制; 实验; 中国

**中图分类号:** G40-09 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-0209(2003)03-0048-08

从20世纪20年代, 道尔顿制在我国教育领域开始传播并产生深远的影响。当时的人们不仅从理论方面对道尔顿制进行了深入系统的研讨和论争, 而且将其付诸教育实践, 在很多中小学校实施。由于各种因素的局限, 道尔顿制最终虽然在与班级授课制的抗争中自行消亡了, 但是, 在这方面所进行的大胆探索和尝试使道尔顿制成为我国现代教育史上的一株奇葩, 其理论意义和现实价值至今还发挥着深远的影响, 洋溢着令人深思的魅力。近些年, 一些学校依据道尔顿制的原理进行教育实验和改革, 取得了一定的效果<sup>[1]</sup>。因此, 在日益重视学生自主、合作、探究学习的今天, 对于道尔顿制教育进行重新认识和思考无疑是非常必要、迫切的。

## 道尔顿制的创始及其原理

道尔顿制的全称是“道尔顿实验室计划”(The Dalton Laboratory Plan)。当时欧美的报刊大多名其为The Dalton Plan, 所以, 传入中国时便也因此称作“道尔顿制”。道尔顿制是把教室变成各科作业室, 将每门学科的内容分解成若干段, 每大段再分成若干小段。每段都有明确的要求和完成标准, 按月或周分配。学生根据各学科的内容分配, 签定一定阶段的工约, 自主学习。教师在作业室内随时准备个别指导。学生把学习结果送教师处, 教师根据事先定好的标准评定学生的成绩。学生将每次所得的成绩记在日程表和周表上。学生完成一个工约, 通过考核, 教师认为通过, 则另换新工约。这是以一种契约形式师生双方达成协议, 可以给

\* 收稿日期: 2002-09-10

作者简介: 郑国民(1967-), 男, 辽宁省建平县人, 北京师范大学中文系, 副教授。

儿童以一种类似于工作的学习的责任，这样的学习会增强学生有目的意识和完成学习任务的信心与能力。在各科作业室里，放着与本学科相关的各种图书、挂图、仪器，学生随时进行翻阅和实验，以解决自己遇到的问题。道尔顿制的创始人是柏克赫司特（Helen Parkhurst）。1919年9月，她开始将道尔顿制试行于一个不分级的残疾人学校。1920年2月，麻省道尔顿中学校实行此制，并因此校而名其为道尔顿制。后来柏克赫司特又创办儿童大学校，即在小学实行达尔顿制。当道尔顿中学校施行此制不久，1920年5月英国人来奈到这所学校参观，并开始在伦敦泰晤士报教育副刊上撰文介绍此制。此后一个多月，英国的司脱来散州立中学（Streatham County Secondary School）开始试行道尔顿制。根据现存资料分析，道尔顿制主要是从美国和英国传入中国的。

道尔顿制不是一种教学法或制度，而是一种学校教育的组织形式。柏克赫司特说，“实在讲来，这是一种使‘教’‘学’的程序互相谐和的教育改组。”<sup>[2] (P31-32)</sup> 柏克赫司特最初在1913年创建实验室制时就是以把学校生活完全改组为目的。她认为：“废除现在头轻脚重的学校组织；将学校的办法作一种简单的改造；使生徒得享更多的自由，得享一种更宜于学习的环境；使每一教师为一科专家。更重要的是，是使学生克服个别的困难，而使每一学生，无论智的还是笨的，都可有进步的相同机会。”<sup>[2] (P12)</sup> 柏克赫司特认为道尔顿制的目标有两个，一是学校的社会化，二是把教授和学习联络一致。之所以强调学校社会化，不仅是因为学校生活与社会生活紧密联系，应该融合一致，而且是因为学生在学校可以自主地寻找材料解决学习上的问题，从而养成良好的习惯，以适应未来的社会生活。所谓把教授和学习联络一致，就是刺激学生的求知欲，使其按照自己的方法和时间安排学习功课。在学生学习过程中，遇到困难时，教师以辅导者的角色去帮助和鼓励他们。整个教和学的过程主要是以学生按自己的速度，根据自己的能力去探求知识的过程。所以，学生的学习不是外界强加给他们的，不是时时处于他人的指导和限制之下，而是自然的和自发的，由此来培养他们的创造精神和自尊心。这样的学习不仅是学生的学习过程，而且是人生经验的逐渐积累过程。学生在学校中对知识的探求，以及所处理的种种关系和事情，与他们未来的工作和社会生活是一致的。

柏克赫司特认为，道尔顿制有三大原则：第一是自由，第二是合作，第三是时间的预算。所谓自由，是学校使学生按照自己的兴趣和计划来决定和安排自己的学习内容和任务，而且还要从身体和精神方面给予一个宽松的环境，使其各方面潜能得到最大程度的挖掘和发展。所谓合作，按柏克赫司特自己的解释是“团体生活的交互作用”。学生遇到困难时，同学之间互相帮助，共同研究，培养学生具有享受学校和同学提供的各种便利条件的同时要具有为这个群体尽义务的意识。在这个群体中，他不仅是一个自由的人，同时又必须作一个时时自觉的，对群体负责的合作者。所谓时间的预算，是培养学生怎样去分配他的精力和时间，即按个人的要求充分利用时间。目的是让学生根据自己的兴趣和计划把自己的思维和行动集中在一定的学科的学习上，这样他们不但能保证完成学习内容的数量，而且也保证了学习质量。当教师把学生应该完成的任务，以及应达到的标准提供给学生后，学生会按照自己认为适当的方法和学习速度，完成所有的学习任务。

## 道尔顿制在我国的传播和实验

道尔顿制从20世纪20年代初传入我国，与当时我国的社会环境和教育发展的具体情况

是密不可分的。新文化运动作为前导，为西方教育理论的传入创造了条件。儿童中心主义和教育即生活等理论在“五四”之后得到了迅速的传播，并逐渐被教育界的人士接受。从当时我国教育的具体情况来看，20世纪20年代，班级授课制和年级制的弊病成为教育领域里的突出问题。当把私塾逐渐改造成班级授课制和年级制之后，班级授课制和年级制的一些弊端逐渐地被当时教育界的人们所关注。其中最重要的问题是教学不能适合全班学生的程度，按照大多数中等生的水平进行教学，又不能满足优等生和劣等生的需要。在一个四五十人的班级中，欲将每人的需要都照顾到，无论是怎样好的教师也是不可能做到的。

这个问题成为当时班级授课制教学最为突出的问题是有其复杂的历史背景的。清末民初兴学之后，虽然教育行政部门颁布了统一的课程标准，但是各地区，甚至各学校因办学条件和教学质量不同，教学水平和进度存在着极大的差别。不仅同一年级学生表现出明显差异，而且同一学生的各个学科之间也呈现出极大的不平衡。“例如某生英文国文，已达毕业程度，而理科、史地相差一年，数学相差二年（东大附中即常有此事实），此时将如何办理？”<sup>[3]</sup>（P17）“我们学校中有几种学生因为未入校以前的教育不同，有英文在三年级一学期，数学或其他学科在一年级一学期；我们原想把年限打破，但因学生各科升级降级都以一学期为单位，所以遇着这种学生，便无办法。”<sup>[4]</sup>（P3）面对当时班级授课制和年级制所产生的矛盾和问题，教育界的人们为解决这些问题进行了各种努力和尝试。道尔顿制的传入给当时正苦于解决问题无方的人们提供了思路和答案，所以当时很快有人进行研究，并敢于大胆地进行试行。

**道尔顿制教育在我国的传播** 对于道尔顿制最早介绍到中国的时间，人们一直据舒新城在《教育杂志》第十四卷第十一号所列出的当时有关道尔顿制的资料文献，认为是刊登在1922年6月《教育杂志》第十四卷第六号上鲍德征的《道尔顿实验室计划》（此文是从伦敦《泰晤士报》教育增刊上直接翻译过来的）。后来舒新城曾这样说，“适逢十一年六月，美国柏克赫司特女士的道尔顿制介绍到中国。”<sup>[5]</sup>（P217）这应该也是指鲍德征的文章。后来的人们一直持这种观点。实际上，最早专门介绍道尔顿制的文章1921年8月就已刊登在《教育杂志》第十三卷第八号，即这期“欧美教育新潮”栏目的《达尔顿案 Dalton Plans》一文。此文简单地介绍了道尔顿制的创始经过及实施情况，最后说，“以上是巴克哈脱女士实验室法的大概情形；此案于两年以前，即为马塞赤撒州达尔顿的中等学校所采用；依巴克哈脱的希望，呼之为达尔顿案。”可能因为此文在目录中是列于“欧美教育新潮”栏目之内，不太引人注目；或因其与一年后翻译过来的名称差别较大，（后来还有一本书是《达尔顿制详解》，柯剑公译著，上海大东书局1924年出版。）所以时人和后人没有注意到这篇文章。

道尔顿制当时传入我国主要通过这样三个途径。首先是一些当时到外国考察教育的人们，认为道尔顿制教育不仅以其新出现引起了世人的注意，而且它为解决中国的教育问题提供了可能和希望，于是将其介绍到国内。例如林木在他编译的《道尔顿式教育的研究》中说，“西历一九二——一九二二年，我（著者自称）到欧美诸国去考察教育状况的时候，最引起我注意的是道尔顿式教育。”<sup>[6]</sup>（P1）

其次是根据英文原版的书籍和英文报刊上的文章，经过编译，出版或刊登在当时教育领

---

黄炎培曾在1923年9月说，“我们且慢批评道尔顿制的好坏，先想现行的学校分班授课制度，究竟好么？吾平时常怀疑于现在的学校每级几十个儿童，不管他是强的、弱的、灵的、蠢的，乃至年级大的小的，要他们做什么，他们就做什么。要他们做那么多，他们就那么多。要他们做那么久，他们就那么久。削天下人的足，纳之一履。呆板极了，专制极了。”（黄炎培：《我对于道尔顿制的意见》，江苏省立第五师范学校附属小学编《小学校道尔顿制实施法》，商务印书馆1924年出版。）

域最有影响的几种杂志上,并将编译的内容通过讲座的形式在中小学教师中进行广泛地传播。这方面的代表人物当推舒新城。1923年,舒新城主要根据英文原版的柏克赫司特《道尔顿制之教育》编译出版了《道尔顿制概观》(中华书局1923年5月发行)他除了大量地译介有关这方面的内容,还到很多地方进行演讲。1923年的7、8月间,舒新城在南京、上海、武昌、长沙等地演讲达40余日。“因为深想知道我国教育者到底对于道尔顿制的态度与疑问何在,特别留意于调查听众底意见。”<sup>[7]</sup>舒新城通过调查统计听众对道尔顿制教育研究或实施中所遇到的问题,并对每个问题进行了解答,所以编写了《道尔顿制讨论集》。除此书外,在1924年一年内,他还编写出版了《道尔顿制浅说》《道尔顿制研究集》两本书。另外,有关道尔顿制教育的原版英文书也很快被翻译成中文。例如曾作忠、赵廷为译的北京师范大学丛书《道尔顿制教育》(商务印书馆1924年5月出版),以及由钱希乃、诸葛龙翻译的爱佛林·杜威《道尔顿研究室制》(书名原为The Dalton Laboratory Plan,商务印书馆1923年5月出版。)从当时出版的图书来看,与道尔顿制相关的书在一二年内几乎都曾经再版,有的两年内达四版,如舒新城的《道尔顿制概观》。另外当时两个最重要的教育刊物《教育杂志》和《中华教育界》也起到了推波助澜的重大作用。从1923年到1925年,有关道尔顿制的文章大量刊登在这两个杂志上。《教育杂志》上有关这方面的文章主要发表在第十四卷至第十六卷上,也就是从1923年至1925年这3年期间,共发表这方面文章30篇。这从一个侧面说明道尔顿制在当时众多正在研讨中的新教育理论中的地位 and 影响。

再次,1925年,应中华教育改进社的邀请,柏克赫司特来华,访问了上海、南京、天津、奉天、北京等地,分别在教育部、北京师范大学、北京大学第三院、中华教育改进社和艺文中学,对道尔顿制的原理、心理根据等内容作了演讲<sup>[8]</sup>。

**道尔顿制在我国的实验** 道尔顿制传入我国仅仅几个月的时间,很快就中小学得到了实施。在实验的过程中,有三所学校比较具有代表性。俞子夷回忆说,“道尔顿制最早施行于上海中国公学中学部,舒新城花很大力气。他对班级教学颇多怀疑,后来主张‘新书院制’。东大附中开办较迟,实施道尔顿制亦踏实,北京艺文中学亦做得切实。三校均被推崇为创举空前,但亦可说是绝后。”<sup>[9]</sup>根据现有资料,上海吴淞中学是最早试行此制的,东南大学附中的实验是当时水平最高的(廖世承把实验的整个过程和结果编辑成《东大附中道尔顿制实验报告》商务印书馆1925年八月出版),北平艺文中学是施行时间最长的。

由于小学低年级在施行道尔顿制方面存在着一定的困难,所以当时施行道尔顿制的小学大多是在中高年级实施。施行道尔顿制影响较大的是江苏省立第一女子师范附属小学校。这所学校从1923年开始在四、五、六三个年级试行道尔顿制,试行的学科有国语、算术、自然、社会(包含公民、地理、历史)4科,其他学科还是班级授课制。在试行了将近一年之后,他们整理编辑出版了《道尔顿制试行的经过》(江苏省立第一女子师范附属小学校出版部1924年5月出版),介绍了此校试行道尔顿制的具体实施情况以及实施后的效果和困难。另外,还有

---

舒新城之所以在宣传道尔顿制方面不余遗力,并且首先将其付诸实施,是与他的教育经历密切相关的。私塾和书院的学习生活给他留下了美好而且深刻的印象。“在教学方面,我们反对注入式,采用自学辅导,特别注重学生的自动。我们以为任何学问,非经过自己的努力与融化,徒由他人灌注是无用的。这在作过私塾、书院、学校各种学生的我,感得尤为深切。……但因注重发展学生个性而采用学科制,发生的困难特多,有若干竟至无法解决,常常使我回想起旧时私塾与书院个别修学的便利与愉快;但受环境与时代的限制,又绝不能恢复私塾或书院的教学方法。”(舒新城:《我和教育》第216-217页,中华书局民国三十四年十一月发行。)道尔顿制正与舒新城原来的教育经历和其现存的教育理想存在着一致性,所以,他能够毫无保留地立即接受道尔顿制,并迅速地加以宣传、实施。

江苏省第四师范附小（见《小学校道尔顿制实施法》，中华书局 1926 年 12 月发行）、京师公立第二十九国民学校在当时也较有影响（见舒新城：《一个行道尔顿制的小学校》，载于《中华教育界》第十二卷第十期）。

根据现存资料，当时施行道尔顿制的中小学校数量无法精确的统计。后来有人认为“在十二与十四年中间全国中小学行此制者虽无确切统计，其数当在数十校甚或百校以上。”<sup>[10]</sup>（P98）数十校较为可信。从地域分布上来看，主要集中在一些城市里。依据柏克赫司特来华所访问的地方来推断，上海、杭州、南京、武昌、北平、太原、天津、济南、曲阜、奉天等城市都可能会有施行道尔顿制的中小学校。

## 道尔顿制实验的启示

从道尔顿制在中小学的具体实施情况可以发现，道尔顿制具有一定的优势，但也存在着许多问题，而正是这些问题决定了道尔顿制在我国中小学教育中的命运。

在实施的过程中，人们发现道尔顿制主要表现出了以下一些优势。第一，自由研究。不受课程表和时间的限制，学生根据自己的兴趣，自己定学习任务和计划，按照自愿的方法完成。“因为以上诸种缘故，所以我们在试行‘道尔顿制’这很短的期间，我们竟得到了平时所得不着的两种效验，一是学生对于文艺这门功课引起了极大的注意，一是学生真正能够发展他们各人底自由研究的精神。”<sup>[11]</sup>第二，自动自发。不受教师的限制和频繁督促，学生对自己的学习负完全的责任，因此，学习变成了学生自己的事，而不是为完成教师或家长的任务而学习。遇到问题，自行努力解决，从而改变依赖教师的意识和习惯。第三，发展个性。学生根据自己的爱好兴趣去学习，不受其他同学的牵制和影响。第四，合作精神。在作业室里，同学之间互相帮助，共同讨论，教师也是以平等的态度帮助和指导学生去解决问题。学校生活因此变成了社会的缩影，从而在学习过程中养成团体合作的精神。第五，学习的效果是切实的。学习的过程不是教师灌输、学生接受的过程，而是学生主动去探寻的过程，故学到的内容和形成的能力切实有用。在各学科具体实施过程中，也体现出了一定的优势，例如小学语文教学。“我们时常嫌儿童的读书能力薄弱，而不知他的原因，是接触文字的机会太少了。我们相信施行此制后，儿童读的书，一定大大的增加，阅读的能力，当然要进步的了。”“限定了时间，出好了题目，教儿童去做。这是不能使我们满意的缀法教学。现在儿童做文字的机会增多，而所做的都是他们愿意而欢喜做的。”<sup>[12]</sup>（P75）

在认识到道尔顿制的优势的同时，人们也发现了施行道尔顿制后所产生的问题。第一，教学设备和参考用书缺乏。这不仅是当时各学校由于经济条件所限，不能购置必备的教学参考用书，更主要的是指当时出版的教学和参考书都不适合道尔顿制。“从前的教科书，是预备教员教的，所以说述不求详，因为要留着教员讲演的余地。现在既然要使学生自己研究，教科书很少适用的了。无论哪一科，都非另编书籍不可。这是不得不望于教育界和出版界了。”<sup>[13]</sup>（P54）没有适合学生自学用的教科书和参考书是当时试行道尔顿制的重要障碍之一，用原来只有教师讲解才能明白的教科书进行自学，可想而知其难度当然会增大，学生因此也会耗费大量的时间和精力。这样的困境在小学校尤为突出。“我们现在指定功课时指定的参考资料，为事实所限，只能在现有各种小学用书之中采集，教者制学习概要时多耗许多无谓的斟酌，儿童研究，亦妄耗许多翻检和寻找的脑精和时间。”<sup>[12]</sup>（P143）在国语学习中，教师语言的示范

作用不能很好地发挥，这在小学阶段也是一个重要问题。“道尔顿制中，教师的语言力量，应当特别的扩大。否则一任他自己摸索，而美其名曰自动，这简直是盲动而已。教学的意味失尽了！”<sup>[12]</sup>（P77）第二，抄袭偷懒。为了完成工约或赶进度，有些学生总是抄袭别人的笔记。另外，一些学生不管明白与否，只是死抄书，把教科书和参考书的内容无论相关与否都统统抄上，算是完成任务。第三，上课问题。在总结吴淞中学施行道尔顿制的经验教训时，当时的教师深切地感到，上课是不能完全废止的。“堂课就是通常的上课，教员对一班同科同程度的学生作一小时有系统的讲解。事实告诉我们：无论作业指定编得如何适当，各科参考书的取材如何有趣，解释如何明畅，分量如何合度，编次如何联贯，中小學生决不能无堂课。堂课对于教员和学生都是很经济的办法，虽如通常学校那样专有堂课足以养成学生的依赖恶习。然减少则可以，全废不但不可能，且亦不应该。”<sup>[14]</sup>所谓上课困难，是试行之初，教师根据普遍存在的问题，可以集中上课讲解，可是经过一段时间后，学生之间的差别越来越大，无法进行集中讲解。第四，工作指定的困难。这是最让教师感到困难的，因为学生每周每日所要完成的学习任务以及花费的时间，没有一个比较客观的标准，教师只好凭借自己的经验进行设计，结果是或轻或重、或深或浅，学生也产生忽然不堪负重，忽然轻松自在的感觉。

实验结果给道尔顿制致命的打击。东南大学附中将实验班和比较班做了半年对比实验，把每科的两次测试成绩进行统计比较，最后的结果是，国文、英文、数学、地理、理科五科成绩，道尔顿制的学业成绩，并不比比较班的好，初一的国文和英文，二年的国文、英文、地理比较班的成绩高出道尔顿制班很多。当时对比实验只是用成绩来衡量，至于学生的学习态度、自动能力等方面当时很难测验。就算在这方面道尔顿制班占优胜，但与其所消耗的人、财、物力也是无法相称的。在当时全国中学里都名列前茅的东大附中对于道尔顿制的实验和总结应该说是比较科学的。就各种条件来说，东大附中做的实验是当时水平最高的。参与实验的教师在试行道尔顿制方面也是较强的。除了廖世承、舒新城之外，还有曾在吴淞中学跟随舒新城试行道尔顿制的国文教员孙俛工等。廖世承也认为，“附中参与实验的各教师，教授经验大都很丰富，对于新方法，也肯热诚研究。”<sup>[15]</sup>（P186）最后廖世承认为道尔顿制适合于特殊班的学生。“所谓特殊班，就是指‘天才生班’或‘低能儿班’。特殊班中的学生人数较少，教材进行，不按常则，所以此制似适宜。”<sup>[15]</sup>（P174）现在看来，对于这个结果，有两点值得探讨。一是学习成绩能否代表学生的知识和能力发展的结果。虽然当时是根据两次测验的成绩进行的比较，测试的试题不一定能够具有代表性，根据当时的情况而言，当时的测验题肯定侧重于知识，不可能注重学生的学习态度和过程，因此更适合比较班。二是仅仅根据半年的学习成绩来比较，也较仓促和片面，缺少一定的根据。

除了教育的自身问题之外，经济问题也是道尔顿制停止试行的主要原因之一。在普及教育、讲究效率的环境下，当时大多数学校因经费而举步维艰的情况下，试行比传统教学增加很多成本的道尔顿制，就决定了道尔顿制不会有长久的命运。从硬件来说，要增加许多图书、仪器等，原来只要教师具备一套参考书和仪器，他就可以给学生讲解或演示，而道尔顿制要求每个学生都要实际翻查和操作，所以需要购置一定的图书和仪器。从软件方面来说，教师的工作量增加。在每个作业室开放的时间内，教师都要坐在那里以备随时指导学生。根据东南大学附中的实验，在保证不增加教师工作量的情况下，至少教师人数要比原来增加 $1/3$ ，才能保证道尔顿制的正常运作。东大附中的教师认为每科教师指导60人最为合适，吴淞中学的教师也认为指导50人比较合适。在中小学教师紧缺的形势下，增加教师人数，也就意味着增

加学校的经济负担。从教育成本来分析，经济问题是制约道尔顿制试行的主要原因。

道尔顿制在我国的实施，从理论到实践都与当时我国的教育实际发生了激烈碰撞。道尔顿制在我国的传播和实施过程，典型地说明了当时人们试图用外国教育理论解决中国教育问题又一次不成功的尝试。现在看来，道尔顿制注重个性、合作、自由研究等基本理念是符合现代教育的发展方向，实际上至今还是中国教育界正在努力而没有实现的理想。例如我国新世纪基础教育课程改革的重要任务之一是改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导自主、合作、探究的学习方式。所以说，二三十年代道尔顿制的实施是超越了当时我国教育发展逻辑的一次理想化的创举，美好的理想与残酷的现实之间的巨大差距，注定了道尔顿制的试行必然是有始无终。现在再回头审视当时施行道尔顿制之所以未果的原因，主要有以下几方面。

首先，经济因素起了决定性作用。当时现代学校体制刚刚建立，社会经济状况和社会发展对人才的需求决定了教育必须采取班级授课制这样批量生产的方式。在一定程度上说，近现代中国社会发展更多的是需要人才的数量，强调大多数人能够获得受教育的机会。在当时整个社会的人力、财力、物力都极其宝贵和短缺的情况下，道尔顿制比班级授课制在各方面都需要得更多，因此也就失去了存在的社会经济基础。

其次，没有经过消化就原原本本地照搬外国教育理论，将其硬套于还极其落后的我国教育，也是道尔顿制消失的重要原因。从当时实施道尔顿制的中小学校来看，生吞活剥的痕迹是显而易见的。吴淞中学开始实施时，无论是组织实施的负责人还是参与实施的教师，对道尔顿制只能说是处于了解的水平上。比如当时吴淞中学国文教员沈仲九说，“我和俚工，对于‘道尔顿制’，老实说，只看过几篇译文，哪里说得上研究。”<sup>[13]</sup>他们仅凭着感觉认为道尔顿制优于当时的班级授课制，就大胆地试行。所以，在具体施行的过程中，产生了许多始料不及的问题。这些未能得到圆满解决的问题，一方面掩盖、抵消了道尔顿制的优势，同时也自然就消减了实施者和旁观者的信心。

另外，虽然道尔顿制没有完全取消上课，每周每科还有一或二次集中讲解，但是，否认或将班级集中授课制的作用降低到最低限度，是形而上学的作法。没有最好，只有更好的教学组织形式，只有充分发挥各种形式的优势才符合客观事实和规律。只看到道尔顿制的优势，而不充分认识它的局限性，只能将其推至悬崖边上，而无回旋的余地。这也是现代教育先行者们所走过的弯路和失误。

但是不可否认，当时也不乏很多保持头脑清醒的人士，对道尔顿制提出了很多中肯的建议。例如曾与舒新城进行过深入探讨和争论的张东荪曾说，“当吴淞中国公学要首先实行达（注：作者译文如此）尔顿制的时候，我即向主其事者的舒新城先生上了一个条陈。其中凡要点有三：即一直比较多增加授课时间；二最好仍留班次；三必须多备书籍。”<sup>[16]</sup>现在看来，这样的建议是正确的，可屏除道尔顿制的弊病。北平艺文中学校实施道尔顿制 10 余年的事实也说明，一定要采取客观的态度，对其利弊有清楚的认识，才能不断改进和发展。“道尔顿制教学，自有他的优点，也有他的弱点，我们不能因为他的弱点而屏弃他的优点，也不能因为他的优点而忽略了他的弱点，我们的实验工作只能把此制优点尽量发挥，把他的弊病设法解除，步步推进，层层敲剥，务使逼近理想，提高水准，这是我们对于实验道尔顿制教学所抱的态度，也是我们从事实验教育的趣旨。”<sup>[17]</sup>这些人的思考和作法，不仅针对并适合于道尔顿制，对于今天的教育改革也具有非常宝贵的借鉴意义。

## 参考文献:

- [1] 李希贵 探索高中语文教改之路——高密一中“语文实验室计划”的实施与成效 [J] 教育研究, 2000, (1).
- [2] [美] 柏克赫斯特 道尔顿制教育 [M] 上海: 商务印书馆, 1924
- [3] 舒新城 道尔顿制浅说 [M] 上海: 中华书局, 1924
- [4] 舒新城 道尔顿制概观 [M] 上海: 中华书局, 1923
- [5] 舒新城 我和教育 [M] 上海: 中华书局, 1945
- [6] 林木 道尔顿式教育的研究 [M] 上海: 商务印书馆, 1923
- [7] 舒新城 道尔顿制讨论集·序 [A] 道尔顿制讨论集 [C] . 上海: 中华书局, 1924
- [8] 柏克赫斯特演讲讨论集 [C] 世界日晚报丛书 [Z] . 1925
- [9] 俞子夷 现代我国小学教学法演变一斑——一个回忆简录 [A] 俞子夷教育论著选 [C] 北京: 人民教育出版社, 1991.
- [10] 徐珍 中外教学法演进 [M] 北京: 群言出版社, 1996
- [11] 孙俊工 文艺在中等教育中的位置与道尔顿制 [J] 教育杂志, 1922, (12).
- [12] 潘履亏 道尔顿制试行的经过 [M] 江苏省立第一女子师范附属小学校出版部, 1924
- [13] 沈仲九 国文科试行道尔顿制的说明 [M] 上海: 商务印书馆, 1925
- [14] 周为群 由说试行道尔顿制之困难问题及其补救办法 [J] 教育杂志 道尔顿制的实际 [C] 上海: 商务印书馆, 1925
- [15] 廖世承 东大附中道尔顿制实验报告 [M] 上海: 商务印书馆, 1925
- [16] 张东荪 序 [A] 柯剑公 达尔顿制详解 [M] 上海: 上海远东书局, 1924
- [17] 张法祖 道尔顿制下的教与学 [A] 北平艺文学校十一周年纪念刊 [C] 1936

(责任编辑 薛振恺 责任校对 薛振恺 刘伟)

## The Dalton Laboratory Plan in China

ZHEN G Guo- m in

(Dept of Chinese Language and Literature, BNU, Beijing 100875, China)

**Abstract** To solve the problem of the class and grade teaching, the Dalton plan was disseminated into China, meanwhile it was experimented in some key primary and middle schools. According to the experience and lessons in experiment, the Dalton plan was revised and became more suitable to the reality. This experiment will give inspiration to new century educational reform.

**Key words:** The Dalton plan; experiment; China