

论美国内战中的林肯

何 华

(陕西师范大学 历史文化学院, 陕西 西安 710062)

摘 要:在美国内战中,林肯究竟是为了废除奴隶制而战,还是为了国家统一而战,史学界曾进行了激烈的争论。文章认为林肯在领导美国内战期间,虽然一直在考虑废除奴隶制度,但何时废除,终究是以维护联邦国家的统一为终极目标,奴隶制问题始终是服从并服务于维护国家统一这一主题的。林肯是为了联邦国家的统一而战,废除奴隶制只是他实现国家统一的一种手段而已。

关键词:林肯;美国内战;联邦统一;废除奴隶制

中图分类号: K712.43

文献标识码: A

文章编号: 1006-4702(2009)02-0098-05

亚伯拉罕·林肯(1809—1865)是美国资产阶级政治家。1847—1849年当选为众议员,1856年加入共和党,1860年当选为美国第16届总统。他主张维护联邦统一,逐步废除奴隶制,在任期内有效地维护了联邦的统一,并废除了奴隶制度,解放了广大的黑人奴隶,是美国历史上唯一可以和华盛顿齐名的伟大的政治家。马克思称赞他是一位达到伟大境界而仍然保持自己优良品质的罕有人物^{[1]108-109}。可是就这样一位伟大的资产阶级政治家,却在战后不久被人刺杀,令人扼腕叹息。

目前我国史学界对林肯的研究已经取得了许多可喜的成绩。史学界围绕着他对待奴隶制的态度,是否是一个坚定主义者,以及对于林肯在内战中究竟是为废除黑人奴隶制而战,还是为了国家统一而战这些问题展开了热烈的讨论。今天我们姑且不论林肯是否是一个坚定的废奴主义者,而主要侧重于讨论林肯在内战中的目的问题。

其实我们在对这个问题的研究上一定要紧扣着他对待奴隶制度的态度及其维护联邦统一的思想,不能离开其中任何一方面,这两者是深刻紧密交织在一起的。在南北战争中,林肯的这个思想时合时离,他一直在这两者之间彷徨、考虑、痛苦地抉择。其实,笔者认为林肯是一个坚定的国家统一主义者。在他的心目中维护联邦国家的统一是第一位的,奴隶制问题是第二位的,他始终把奴隶制度的存废视为联邦统一的需要而定,废除奴隶制度只是他实现联邦统一的一种政治策略。

他把联邦统一作为最高战争目标,究其原因有三:

第一,林肯的政治素质。他在解决和处理国家大问题时能审时度势,着眼于国家的全局和长远利益,他不急不躁,表现了一个成熟的政治家所持有的风范和魅力。究竟是先进行内战,还是先解决奴隶,林肯就个人情感上讲,他希望尽早尽快地解放黑人奴隶,他憎恨奴隶制,同情黑人奴隶悲惨的境遇,他曾经说过:“因为我不愿当奴隶,所以我不愿当奴隶主”^{[2]149}。但林肯更理智地认为当前最紧迫的是内战,把维护联邦统一摆在首位,政府所推行的一系列方针、政策都必须服从这个目标。因为当时美国面临的形势是严峻的,南方奴隶主发动叛乱,成立脱离联邦政府而建立分裂国家的“南方同盟”。南方为压倒北方,不惜勾结英法对北美实行武装干涉。英法也想借此机会恢复对北美的殖民统治。在这复杂严峻的形势下,将时间耽搁在解决奴隶制这个棘手的问题上,势必会贻误战机,解放奴隶也就成了空话。

第二,林肯基于政治和战略上的考虑。内战爆发时,南方与北方边境上有四个蓄奴州并没有参加叛乱。林肯冷静地分析了客观形势,为了保证兵源和首都华盛顿的安全,确保这四个州不参加叛乱,同时削弱南方叛乱同盟的力量,暂时不宣布解放奴隶,可以争取北方在政治上的主动。在政治上使南方背上分裂国家的罪名,从而使南方在政治上处于劣势。如果不顾当前的形势,贸然宣布解放奴隶,就会给南方奴隶主寻求外国势力的帮助找到借口,也会给英法殖民势力武装干涉创造机会。南方分裂势力增强,促使了未参加叛乱的州动摇不定,那么北方所面临的危险和压力就太大了,国家的前途和命运是不堪设想的,对此林肯非常清楚。总之,

收稿日期:2008-12-12

作者简介:何华(1983-),男,湖北十堰人,陕西师范大学历史文化学院2007级世界史研究生,从事俄国史研究。

当时的林肯最关心的是国家前途和命运,联邦统一的大问题。

第三,内战初期北方大部分人愿为联邦统一而战,他们不愿为解放黑人奴隶而战。身为总统的林肯不能不顾虑到北方大多数人的情绪,他说:“公众舆论在这个国家便是一切,一个成功的领袖不能超越他的民众太远。”^{[3]142} 林肯深知,违背北方大多数人的情绪而立即宣布解放黑人奴隶,就会失去北方的支持,不利于调动一切力量去恢复联邦统一,也达不到消灭奴隶制的最终目的。

以上三点,决定了林肯在内战中只能为联邦国家的统一而战,他也必须这样做。他是一个能够把握时局的政治家,他敏锐地认识到了这一点,并且在内战中也自始至终这样做着。在内战前,他是一个坚定的废奴主义者,主张在国家统一的大前提下,废除奴隶制;在内战初期,他又回避奴隶制问题;到内战中期,他发表了《解放宣言》,直至内战后期对南方叛乱政府和军队采取宽容政策。这些都是服从于联邦统一这一最根本的目的,从他在内战前,内战中以及内战后的言行可以看出来。

一、内战前期林肯的政策

内战前,林肯虽然是一个坚定的废奴主义者,但是废奴是有前提的,即必须要满足国家统一的需要。

19世纪50年代,反对奴隶制的浪潮在美国激荡,尤其是北方的自由州更是掀起了巨大的反奴隶制运动。在南方蓄奴州的大种植园里,黑人奴隶也不断发动暴动,要求脱去奴役的桎梏。南北方在蓄奴和释奴问题上出现了严重的分歧,国家分裂的危机缓慢浮现。

林肯当选总统前已是共和党的领袖了,已经形成了他自己的关于奴隶制的看法。首先,必须肯定林肯是反对奴隶制度的,他曾经不止一次地宣称奴隶制是一个罪恶。1885年他在与民主党北方党魁斯蒂芬·道格拉斯进行辩论时,林肯曾明确表示,他和废奴派一样,痛恨奴隶制,又说:“奴隶制度是一个极其可恶的罪恶,是会招致国家毁灭的。”^{[4]163}。但是,我们也必须看到林肯的这种反对是有前提的,即要满足国家统一的这个大前提。在1858年6月16日,在伊利诺斯普林德共和党州代表大会上,林肯发表了著名的“裂屋理论”,他说:“裂开的房子是站不住的,我相信这个政府不能永远保持半奴隶半自由的状态。他要么全部变成这种东西,要么全部变成另外一种东西。”^{[5]183}但同时他又作了一个生动地比喻:“为了保全生命,往往不得不把四肢之一截掉,但是绝不会为了保全四肢之一而把生命送掉,这是愚蠢的。”^{[5]243}林肯认为维护联邦统一,犹如保全生命,为了保全联邦,奴隶制的存废问题是可以牺牲的,也就是说如果奴隶制的存在可以维护国家的统一,他可以认可和接受,我们可从以下几个方面看出:

首先,为了国家统一的需要,林肯可以承认奴隶制存在

的合理性及其所带来的政治经济等方面的不平等。1858年9月18日,在伊利诺斯州查尔斯顿的第4次辩论会上的开场演说中,林肯说:“我过去从来不赞成,现在也不赞成以任何方式使白种人和黑种人在社会上和政治上平等;我过去从来不赞成,现在也不赞成让黑人当选民或者陪审员,或者使黑人有资格担任公职,或者和白人通婚;我还要补充说,白种人和黑种人的体质有差别,这种差别我认为将永远阻止两个人种的人在政治上平等的生活在一起。”^{[5]197} 奴隶制在北美大陆已经盛行了几百年,奴役黑人的念头已经深深扎根于白人的脑海里。白人的种族优越感由来已久,一时还难以祛除。突然取消奴隶制会破坏国家的安全统一,引起社会的动荡甚至崩溃,对国家造成难以估量的损失。

其次,为了国家统一的需要,林肯坚决反对触动或干涉南方各州现存的奴隶制度。1858年7月10日,他在伊利诺斯州芝加哥的演说中宣称,自由州的人民根本无权也不应该插手蓄奴州,去干预奴隶制问题。他甚至不反对《逃亡奴隶法》,他指出,联邦政府容许奴隶制在奴隶州的存在是出于联邦的需要。政府承认《逃亡奴隶法》,这是因为这是联邦宪法规定的,他的政府有义务履行这一契约^{[4]165}。同时,林肯还对南方奴隶主抱有一种原谅的态度。他说:“我认为我对南方并没有什么偏见。我们如果处在他们的地位,也会像他们那样做。如果他们现在不实行奴隶制,他们就不会引进它。如果我们现在实行奴隶制,我们就不会立刻放弃它。维持现状是最好的办法,贸然挑动争端只会使情况更糟。”^{[5]160}。

最后,林肯反对南方奴隶制度,但为了联邦国家的统一,他更反对用暴力手段去消灭奴隶制度。他在1856年说过:“不要弄错了,选票比子弹更有力量。”1859年12月12日,废奴运动的领导人约翰·布朗发动反奴隶制的起义,失败后被绞死。林肯虽然同情布朗的死去,同情他对奴隶制的憎恨,但同时也谴责他的行动是错误的,认为这种行动既违法又徒劳无益,无助于消灭奴隶制度。林肯更提倡用温和的手段消灭奴隶制,希望限制奴隶制的发展,让奴隶制自行走向灭亡。

这样就产生了一个问题:林肯既反对奴隶制度,希望美国有一天成为一个没有奴隶制度的国家,同时又反对干涉南方奴隶制度,特别是反对用暴力手段去推翻这个制度,这两者岂不是矛盾?其实这仅是个策略问题。林肯是一个坚定的国家统一主义者,他不会为了解放奴隶而置国家的安危于不顾。他在战前对待奴隶制的问题上不管是温和的态度也好,矛盾的态度也好,都是为了维护联邦的统一,这个目的贯穿在整个内战的始终,因此并不矛盾。

二、内战中期林肯的政策

在内战中,林肯政治策略的中心是维护联邦的统一,而在这期间颁布《解放宣言》,废除黑人奴隶制,也是他维护联邦统一的一种政治策略。

在南北战争中,林肯认为应把拯救联邦,恢复国家的统

一作为最高奋斗目标,他的这一态度一直坚持到内战的胜利结束为止。在内战初期,林肯回避奴隶制问题;到内战中期,他又发表了《解放宣言》,制止内战后期对南方叛乱政府和军队采取宽容政策,都是服从于联邦统一这一根本目的的。

在内战初期,废除奴隶制与维护联邦统一孰先孰后,成为了美国朝野争论的焦点。林肯与反对派(激进派与废奴主义者)在这一问题上的看法有着很大的分歧。反对派认为应先解放南方各州的黑奴,然后平定叛乱。林肯则从国家的整体和长远利益出发,认为维护联邦的统一是首要的问题。他在1861年至国会的咨文中强调“联邦不可分”^[6]。国会参议院比较赞同林肯的观点,随后一致通过了关于战争目的的决议。宣称战争“不是为了任何征服或者镇压目的,也不是为了推翻或者干涉南部诸州的权利和现存制度,战争的唯一目的就是保存联邦”^[6]“维护联邦统一”成为林肯政府的纲领口号,也成为南北战争的至上目标。正是基于这个目的,所以对奴隶制问题采取回避态度。林肯曾经这样谈过:“如果我能拯救联邦而不解放一个奴隶,我愿意这样做;如果这是为了拯救联邦而需要解放所有的奴隶,我也愿意这样做。”^[7]在当时的情况下,联邦是唯一能够团结大多数人的旗帜,也是唯一能导向胜利的旗帜,面对美国当时的现实状况和客观形势,林肯采取回避奴隶制的策略在当时是明智的,并且服从并有利于维护联邦统一这一中心目的。

首先,它是保持共和党内部团结,争取各方面团结,保持北部民主党人对联邦忠实的需要。北方的大部分人愿意为挽救联邦而战,却反对为解放黑人奴隶而战。这与联邦政府的犹豫不决,对他们的黑人同胞采取敌对态度,有着明显的联系。当时在联邦政府和军队中保守势力都很大。在林肯政府中,除了财政部长蔡斯是激进派阁员外,其余全是保守派和联盟民主党人,其中尤以国务卿内华德以反对解放奴隶而著称。而且从当时联邦军队的兵源来看,主体是北方农民和工人。北方大多数农民所关心的是土地问题,他们希望联邦政府颁布宅地法,而认为南方奴隶制的存在与否与他们无关。北方工人也多数反对解放奴隶,他们害怕奴隶一旦解放,会在劳动力市场上排挤他们。马克思在谈到美国1860年总统选举时写道:“如果林肯当时把解放奴隶写在自己的宣言上,必然会一败涂地”^[8]^[3]。这是对当时的政治气候和人心所向的精确分析。林肯对这一点有清晰地认识:如果贸然宣布解放奴隶,会挫伤北方人民的感情。他指出,只要有一个志愿兵知道弗里蒙特将军在密苏里州擅自释放黑奴的事情,所有的志愿兵会丢下武器,解甲归田^[9]^[126]。诚然解放奴隶会打击士兵的作战积极性,不利于调动一切力量去镇压南方的叛乱,不利于维护联邦的统一,进而损害国家的整体利益。在战争的过程中,1862年8月22日,他给柯里利写信,就战争目标与令人瞩目的奴隶制存废问题二者之间的关系作了明确地阐述:“我要拯救联邦”,“我在这场战斗中的最高目标是拯救联邦,而不是保全奴隶制也不是摧毁奴隶制”^[5]。

战争刚开始,林肯便敦促国会将战争最高目标确定为维护联邦统一,而将废除奴隶制放在第二位。林肯的这一原则遭到多方责难,但他还是坚定不移的以解决国家政权问题为头等重要任务,拒绝废除奴隶制,对时机尚早而表现的过激措施给予了扶正限制:撤销亨特和弗里蒙特将军的职务;解散有黑人组成的“南卡罗来纳志愿兵第一团”;拒绝废奴主义者征集一只5万人军队的请求等。正如他所说:“有些事我所以制止不做,是因为我认为那将无助于拯救联邦”^[5]。这更表明了他在内战中的目的。

其次,它是争取边境各蓄奴州的需要。边境蓄奴州肯塔基、马里兰、苏里和德拉巴尔还留在联邦内没有参加叛乱。前三个州都是大州,是联邦士兵的主要来源,马里兰是华盛顿的屏障,也是进攻南方的战略基地。保持南部蓄奴州在联邦内的地位,这对维护联邦统一有着重要意义。这样不但可以减缓蓄奴州反对联邦的整体性,还可以增强北方的实力,解除叛乱州对首都的威胁。林肯认为,如果解放奴隶,这些州就会掉过来反对联邦政府,联邦统一任重道远,必须要得到他们的帮助,一旦宣布解放奴隶,就等于立刻让国家四分五裂。林肯高举维护联邦的旗帜,希望通过不触动边境州奴隶主的利益而使他们留在联邦之内。正如小阿瑟·施莱辛格所指出的,正是林肯一再声明,战争的唯一目的是维护联邦的统一,而不是敌视蓄奴州奴隶制,才争取到很多反对派人士^[10]^[123]。边境蓄奴四州以及后来以新州加入联邦的西弗吉尼亚,始终没有脱离联邦,这是林肯灵活策略的重大胜利。实际上,维护联邦的人民也是占大多数的,林肯维护联邦统一的政策是人心所向的,因而也赢得了不少南方人的赞许^[7]^[206]。林肯认为当时直接提出废奴的时机并不成熟,也不现实。恢复联邦统一在战争初期是压倒一切的,决定一切的首要问题,解放奴隶制是次要问题。对此,林肯解释说:“一个人走得太快而使国家跟不上,是没有好处的。”林肯抓住了战争初期的主要矛盾,与反对派相比,他看得更远,说明他是一位有远见、胸怀大局,以国家利益为重的政治家。作为危难时期的联邦总统,他行事要加倍小心,更不能感情用事,必须放眼整个国家的根本和长远利益,不能贸然废奴,以免刺激边境蓄奴州投入南方联盟的怀抱,使战局进一步恶化。如果宣布废除奴隶制。那么就可能导致“南方联盟”一直存在下去,就无法维护联邦统一。林肯憎恨奴隶制度,但在维护联邦统一的关键时刻,他采取灵活现实的策略,先回避了奴隶制问题。

再次,维护联邦统一是《反联邦脱离法》赋予联邦国家的合法权利。林肯政府为维护联邦国家的统一而战是合法的,而南方联盟对联邦的分裂则是违法的,理应受到讨伐。自林肯当选总统以来,南方各州就鼓噪要脱离联邦,而北方各州坚决维护国家统一。北方各州提出了反对国家分裂的措施,1861年1月11日,总统批准通过了《反联邦脱离法》,该法案提出联邦人民和政府要不惜一切代价维护国家的统一,要惩

罚分裂分子。美联邦作为一个合法的国家政府,有义务保持国家统一和领土完整,北方联邦政府打击南方叛军,是为了维护国家的统一,应该得到广大人民的拥护。这样,北方军队就在舆论上得到了国内外的支持,将分裂的罪名留给了叛军。

三、内战后期林肯的政策

内战后期,林肯为了早日结束战争,毅然宣布解放奴隶,废除黑人奴隶制度。1862年9月22日通过了《初步解放宣言》,1863年1月1日又签署了《最后解放宣言》。林肯策略的转变仍然是围绕着恢复国家统一,维护联邦制这一中心目标的。1861年8月22日,林肯在给《纽约每日论坛报》的霍利·格瑞利的一封公开信中写到“我想拯救联邦,我想在不破坏宪法的情况下尽快地拯救它。如果有人只是在摧毁奴隶制度的条件下才愿意拯救联邦,我是不同意的,我在这个战斗中的首要目标便是拯救联邦。”^{[11]383}由此,我们更可以看出林肯所做的一切都是为了国家的统一。在这个阶段,林肯废除奴隶制度,这只是其策略上所做的一种改变。他之所以这样做是由于当时的形势所迫的。

其一,国际形势的需要。英法等西方列强正准备对美国的内战进行干涉,并且蠢蠢欲动。由于北方军队在战场上的失败,到了1862年英法的这种意图更加明显。林肯敏锐地认识到要挫败英法的武装干涉,争取战争的胜利,必须要得到全世界进步力量的同情和支持。解放黑奴从而使北方获得了英法等工人阶级的同情和支持,工人在国内掀起罢工斗争,阻止英法政府对美国内战的干涉,当时整个欧洲的舆论也都同情美国联邦政府。在强大的舆论支持下,没有一个欧洲列强敢冒天下之大不韪,去干涉美国的内政,从而不得不放弃干涉美国内战的计划,英法武装干涉也随之破产^{[12]449}。

其二,国内形势的需要。1862年,北方战事不利,节节败退,北方自愿兵的招募工作也遇到了困难,许多士兵逃亡,造成了兵源不足。在这紧要关头,林肯觉得再也不能回避奴隶制问题了,是到了该解决奴隶问题的时候了。于是,毅然推出了《解放宣言》,宣布叛乱州的奴隶解放了。林肯的突然决定让世界为之动容,更是给了南方的叛军以沉重打击。林肯清楚,在战场上要克敌制胜,必需要摧毁南方的经济,并把黑人这支战斗力量吸引到北方。为达到这一目的,解放奴隶这个步骤是必不可少的。林肯指出:“解放奴隶会给我们带来在南方土地上生长起来的20万人,它还会给我们带来更多的东西,也使敌人减少同样多的东西。”^{[13]274}

奴隶的解放,导致了南方奴隶的大逃亡,对依靠黑奴劳作的南部种植园经济是个沉重的打击。同时大批黑人参加联邦军队,应征入伍的共有23万人,其中陆军20万,海军3万,另外还有25万黑人在陆海军从事后勤工作,在整个战争中共有186000人直接参加了战斗,约有38000多黑人在战争

中献身^{[14]135}。正是出于维护联邦统一这一中心目标,在国内形势的逼迫下,林肯审时度势,实行了策略上的灵活转变,从战争前期的不干涉和回避奴隶制问题,转向了采取解放奴隶的方针。

从《解放宣言》的内容来看,林肯策略上的转变,也始终是维护联邦统一这一目标的。按林肯个人的想法,《解放宣言》只是一个战时措施。第一,宣言没有一句是谴责奴隶制度的;第二,宣言并没有要求解放南部所有的奴隶,它有严格的指定地区;第三,宣言上说在预告后宣言发表后的一百天内,如果叛乱分子愿意放下武器,就可以继续保留南方的奴隶制度;第四,联邦军队控制地区的奴隶不予释放。由此可以看出,这是一个有局限性的《解放宣言》。但是,它又是至关重要。正如林肯所说的,它对于拯救联邦来说是至关重要的一项军事措施,联邦政府在当时必须解放奴隶,否则就将遭受惨败。因而,《解放宣言》的发表,也成了林肯维护国家统一的手段。

在南北战争即将结束时,激进派认为应该把南方参加叛乱的各州当作被征服地区来看待,并且要从北方迁入新移民,把那些叛乱分子驱逐出去^{[13]357}。而林肯反对激进派的主张。林肯认为南部各州在法律上从来没有脱离联邦,而只是由于发动和参加叛乱暂时中断了与联邦的关系。他对叛乱分子采取了宽容的态度,也是围绕着维护联邦统一这一中心目标的。在1863年的大赦宣言中,林肯提出:“一切参加叛乱的人,只要他宣誓效忠联邦,并且同意废除奴隶制度,就可获得赦免,发还没收的全部财产(属于奴隶的财产除外),恢复被剥夺的政治权力。”这一措施对于在战争中兵戎相见的敌人而言,是相当宽容的。林肯担心,严惩叛乱者会在南方叛乱分子中种下仇恨的种子,助长他们的复仇心理。林肯说“曾经叛乱过的人民,假若他们感到自己的脖子上再套上一个枷锁的话,他们一定不会变为好公民的。”如果国家因此面临第二次内战的话,联邦的统一又重新会受到危险^{[17]430-431}。

结 论

林肯在领导美国内战期间,虽然一直在考虑废除奴隶制度,但何时废除奴隶制度,终究是以维护联邦国家的统一为终极目标,奴隶制问题始终是服从并服务于维护国家统一这一主题的。他的目的就是为了国家的统一。

他在废除奴隶制和维护联邦统一的战争中,以政治家敏锐的眼光,顺应时势,把握时机,排除障碍,推动了美国北方走向胜利,完成了美国的第二次资产阶级革命。在这场关系到美利坚民族命运的战争中,林肯不仅使美国南北双方在政治上统一了起来,在经济上也成为一个整体,而且还废除了黑人奴隶制。这为美国经济的发展扫清了道路,也为美国在以后成为世界资本主义头号强国奠定了扎实的基础。

内战粉碎了南方种植园经济,工业资产阶级在政治上获取政权,强化了中央政府的权力,维护了国家的统一;经济上

统一了国内市场,推行自由经济,有利于工业资本主义发展,使美国成为第二次工业革命的主要发生地,并且积累了大量资本,为今后夺取世界霸权奠定了基础,从而使美国能在南北战争后不到 30 年的时间内,工业生产总产值迅速跃居世界

首位。同时废除了黑奴制度,在一定程度上保障了美国民主建设。这些使林肯成为美国历史上最伟大的总统之一,从而与“合众国之父”华盛顿齐名。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集[M]. 卷 16. 北京:人民教育出版社,1995.
- [2] 卡尔·桑德堡. 林肯传[M]. 上海:三联书店,1980.
- [3] 戴维·多纳德·林肯新论[M]. 纽约出版,1967.
- [4] 刘祚昌. 论林肯[C]. 杨生茂,林文静. 美国史论文选. 天津:天津人民出版社,1984.
- [5] [美]亚伯拉罕·林肯. 林肯全集[M]. 朱曾汶,译. 北京:商务印书馆,1983.
- [6] 李青,夏晓蓉. 关于林肯对奴隶制和废奴主义的态度问题的再讨论[J]. 杭州师范学院学报,1991(3):117-122.
- [7] Henry Steel Commageral Documents of American History[M]. New York. 1943.
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集[M]. 卷 15. 北京:人民教育出版社,1995.
- [9] Hofstadter, R. The American Political Tradition [M]. Cape,1967.
- [10] [美]小阿瑟·施瓦辛格. 美国共和党史[M]. 上海:上海人民出版社,1977.
- [11] 王绳祖. 国际关系史[M]. 北京:世界知识出版社,1995.
- [12] 刘祚昌. 世界近代史[M]. 北京:人民出版社,1988.
- [13] 刘祚昌. 美国内战史[M]. 北京:人民出版社,1988.
- [14] 南开大学美国史研究室. 美国黑人运动简史[M]. 北京:人民出版社,1977.

Lincoln in Civil War

HE Hua

(Institute of History and Culture, Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi 710062, China)

Abstract: There has been heated debates on whether Lincoln fought against the South in order to abolish the slave system or to unify the federal nation. Although Lincoln had considered the abolition of slavery during the war, this concern had always served the main goal of federal unity. He fought for the goal with the abolition of slavery as one of his means for the unity.

Key words: Lincoln; the civil war of America; federal unity; abolition of slavery